

Results. Due to the low level of wages and lack of social protection, domestic migrant workers are forced to seek better conditions for the fulfillment and satisfaction of their families abroad. As a result, Ukraine has become a donor of labor in Europe. The main directions of migration is the European Union and Russia. According to a survey of 2016 EU working or looking for work 51% of migrant workers. The flows of migrant workers are mainly directed to Poland, the Czech Republic, Italy, Spain, Portugal, and Germany. Almost 60% of immigrants from Ukraine are people under 30, 17% -31-40 years, the gender distribution of Ukrainian migrants: 65% – men, 35% – women. The structure and direction of migration Ukraine will continue to change and quite an important factor that will affect it that Ukrainian will go to the European Union and the Schengen area without a visa.

Originality. The analysis of socio-economic factors contributing to labor migration from Ukraine to the European Union, which is different from the previous ones, was carried out taking into account the difficult political and economic situation in Ukraine (such as political instability in Ukraine Association Agreement Ukraine and EU EU and complex political relations with Russia), which helped to identify the most significant factor in the migration of labor from Ukraine - low wages, political situation and simplified I visa. Fully researched the effects of labor migration from Ukraine for migrant workers and for society (state) as a whole.

Conclusion. Labor migration from Ukraine to the European Union is of great socio-economic importance for our country. The main factors influencing the level of Ukrainian migration abroad in terms of European integration in today's political and economic situation is demographics, unemployment, wages, migration policy and the political situation in Ukraine and the world. Now you must decide urgent task to develop methodological and practical ways to ensure the Ukrainian migrants to get a decent wage, to create normal living conditions, provide social guarantees to create favorable conditions for business to a potential migrants did not need to look for low-skilled jobs or work with high injury abroad.

Keywords: labor migration, migration, migration policy, immigration, emigration, integration, European Union, impacts on migration, employment, unemployment, positive and negative effects of migration.

Одержано редакцією 21.04.2017 р.
Прийнято до публікації 23.04.2017 р.

УДК: 339.727.22

Гонта Дарина Сергіївна
студентка,
Черкаський національний університет
імені Богдана Хмельницького
honta_daryna@ukr.net

ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНИ ТА КРАЇН ЄС В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

Анотація. У статті висвітлено проблеми інвестиційної діяльності України в контексті євроінтеграції. Виявлено незадовільний стан інвестиційного клімату української економіки. Окреслено чинники необхідності залучення іноземних інвестицій в пріоритетні галузі економічної діяльності. Описано основні передумови формування сприятливого інвестиційного клімату. Вказано переваги міжнародної співпраці України з Європейським Союзом у сфері інвестиційної діяльності та здійснено оцінку інвестиційної привабливості вітчизняної економіки за допомогою рейтингу «Doing Business» та методики Європейської Бізнес Асоціації. Проаналізовано динаміку прямих іноземних інвестицій в Україну з країн ЄС та їх структуру за джерелами надходження і видами економічної діяльності. Також визначено основні проблеми, що перешкоджають залученню інвестиційних ресурсів та ефективному їх використанню. Запропоновано шляхи вирішення проблем іноземного інвестування в українську економіку на базі досвіду зарубіжних країн.

Ключові слова: інвестиційний клімат, прямі іноземні інвестиції, інвестиційний потенціал, євроінтеграція, конкурентоспроможність, інвестиційна привабливість, інвестори, міжнародне співробітництво.

Постановка проблеми. Сьогодні в умовах глобалізації країни відчувають необхідність налагоджувати співпрацю з іншими державами чи інтеграційними об'єднаннями задля забезпечення сталого економічного розвитку та підвищення рівня значущості на світовій арені. Оскільки Україна наразі знаходиться в стані економічної кризи, то досить важливим є співробітництво саме в інвестиційній сфері, адже завдяки здійсненню активної інвестиційної діяльності відкриваються нові перспективи розвитку національної економіки. Зокрема, залучення іноземних інвестицій сприятиме створенню нових робочих місць, вдосконаленню науково-технічної бази та стимулюванню зовнішньоекономічної діяльності. Нині найголовнішим партнером нашої держави у цій сфері є країни ЄС, інвестиції з яких займають лівову частку в їх загальному обсязі. Тому для України головним завданням на сьогодні є створення найбільш сприятливого інвестиційного клімату задля підвищення власної інвестиційної активності й поглиблення економічних зв'язків з країнами ЄС.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Значну увагу проблемі недостатньої ефективності інвестиційної діяльності України та ЄС приділяли такі вчені як: К. С. Малько [1], А. А. Корнієнко [2], О. І. Малик [2], О. М. Волк [5], Л. С. Козак [6], П. І. Гайдуцький [8], А. О. Гура [9], В. Я. Голюк [10], В. В. Червякова [11] та М. М. Вакулич [12]. Їх роботи були присвячені виявленню необхідності залучення іноземних інвестицій у вітчизняну економіку, дослідженню факторів, що перешкоджають створенню сприятливого інвестиційного клімату та оцінці впливу євроінтеграційних процесів на інвестиційну активність України.

Визначення невирішених раніше частин загальної проблеми. Незважаючи на значний науковий доробок, питання залучення іноземних інвестицій у національну економіку й досі повністю не розкрито та є відкритим для подальших дискусій, оскільки інвестиційний процес є динамічним, що зумовлює дослідження та вивчення окремих його аспектів у контексті глобалізації.

Метою статті є аналіз стану інвестиційної діяльності України та країн ЄС в умовах євроінтеграції, а також пошук шляхів забезпечення сприятливого інвестиційного клімату.

Викладення основного матеріалу. Іноземні інвестиції – це важливий фактор забезпечення ефективного функціонування економіки постсоціалістичних країн. Завдяки залученню іноземних інвестицій вітчизняні підприємства мають можливість забезпечити додатковий притік капіталу та значно модернізувати техніко-технологічну базу, що в результаті прискорить економічне зростання національної економіки.

Тому позитивний інвестиційний клімат сприяє вирішенню соціальних проблем, забезпечує високий рівень зайнятості населення, дозволяє оновлювати виробництво, проводити модернізацію й нарощування основних фондів підприємств, впроваджувати новітні технології тощо.

Україна завдяки своєму потенціалу, значним трудовим ресурсам, ємності внутрішнього ринку є державою із суттєвим інвестиційним потенціалом. Передумовами формування в Україні сприятливого інвестиційного клімату є:

- 1) вигідне географічне положення (Україна має доступ до стратегічних ринків, зокрема, Європейського Союзу, Російської Федерації, країн Середнього Сходу);
- 2) природно-ресурсний потенціал (інвестиційне значення в Україні мають три види природних ресурсів: мінеральні, земельні й рекреаційні);
- 3) рівень розвитку промислового виробництва;
- 4) висококваліфікована та конкурентоспроможна робоча сила;
- 5) неформований ринок товарів;
- 6) незадоволений попит населення [1, с. 102].

За останні роки економіка нашої держави так і не позбавилася глибоких структурних деформацій і значно відстає від розвинених країн світу за сукупною продуктивністю всіх факторів виробництва та відповідно – рівнем добробуту населення [2].

Вплив іноземних інвестицій на економіку України узагальнено у таблиці 1.

Таблиця 1

**Позитивні аспекти іноземного інвестування
для України та світової економіки [5, с. 24-25]**

Аспект	Подвійний ефект	
	Для України	Для зовнішніх суб'єктів
Політичний	Встановлення або розширення політичних зв'язків.	Вирішення політичних питань шляхом інтенсифікації зв'язків між країнами.
Економічний	Економічне зростання за рахунок розвитку та інтенсифікації процесів у галузях національного господарства України, конкуренція для місцевих товаровиробників, що приводить до удосконалення виробництва останніх; зниження рівня імпортозалежності; поліпшення платіжного балансу.	Диверсифікація діяльності компаній, створення нових економічних умов між країнами, що просуватимуть взаємодію у інших сферах та галузях, програми підвищення кваліфікації працівників, що приводить до удосконалення якості пропозиції на ринку праці.
Соціальний	Підвищення рівня добробуту суспільства та соціальної захищеності громадян за рахунок розвитку суспільства.	Розширення зв'язків, поєднання культур, популяризація кращих умов життя суспільства.
Технологічний	Можливість отримати передові інноваційні технології, упровадження сучасних технологій, ноу-хау.	Взаємовигідний трансфер та популяризація технологій.
Загальний	Можливості наближення до груп розвинених країн, покращення іміджу держави, прискорення темпів структурної перебудови економіки та впровадження ринкових реформ, підвищення конкурентоспроможності країни, підвищення значення України у світовому співтоваристві.	Підвищення світової політичної, економічної, соціальної, екологічної інтеграції, забезпечення взаєморозуміння.

Існують і негативні фактори, що зменшують позитивний вплив прямих іноземних інвестицій на економіку приймаючої країни. Опоненти іноземних інвестицій надають велику увагу таким моментам як недопущення продажу землі іноземцям. Ця вимога дуже стримує надходження іноземного капіталу, оскільки наявність приватної власності на землю є необхідною умовою для здійснення інвестицій. Зрозуміло, що придбання стратегічно важливих підприємств іноземцями недопустима. Можливі випадки приватизації іноземними інвесторами підприємств, які виступають конкурентами для них на світовому ринку з тим, щоб не допустити їх самостійного розвитку. Тому держава повинна контролювати дії транснаціональних корпорацій, пов'язані з викупом місцевих підприємств [6, с. 113].

Україна починає дещо посилювати свої позиції в забезпеченні сприятливого інвестиційного клімату. Для оцінки стану інвестиційного клімату України у контексті євроінтеграції доречніше використовувати рейтинг Світового Банку «Doing Business-2017» [3], оскільки він дозволяє порівняти показники легкості ведення бізнесу нашої

держави та країн-членів ЄС. Так, наприклад, у 2017 році за цим рейтингом Україна покращила свій результат і займає 80 місце серед 190 країн, порівняно з 2016 роком (81 місце). Тобто, за даним показником вона входить до першої половини країн, що є досить непоганим результатом у світі, проте при порівнянні основних показників рейтингу України та показників таких країн як Молдова, Польща та Чехія, можна зробити протилежні висновки щодо стану інвестиційної діяльності нашої держави, адже названі країни значно випереджають Україну за всіма критеріями оцінювання. Так, Польща займає 24 місце в рейтингу, Чеська Республіка – 27 місце, а Молдова посіла 44 сходинку, що говорить про їх більшу інвестиційну активність.

Також, для оцінки інвестиційної привабливості України, на нашу думку, доцільним є використання методики Європейської Бізнес Асоціації. Вона полягає у виведенні загального індексу інвестиційної привабливості, що базується на характеристиках інвестиційного клімату як сукупності політико-економічних, законодавчих чинників, які визначають рівень ризику інвестування. Цей індекс має межі від 1 до 5 балів, причому всі значення показника до відмітки 2 є негативними і визначають незадовільний рівень інвестиційної привабливості, всі значення, що знаходяться в межах від 2 балів до 4 означають, що ступінь інвестиційної привабливості є задовільним, а значення, які перетнули позначку 4, характеризують високий рівень інвестиційної привабливості. Тож вивчаючи динаміку індексу за даними Європейської Бізнес Асоціації [4], потрібно зауважити, що за весь період вимірювання – з 2008 до 2016 року – значення індексу України жодного разу не сягнуло позитивної зони – вище 4 балів. Значення даного показника було найвищим в кінці 2010-початку 2011 року – 3,4 та 3,39 балів відповідно. У другому кварталі 2016 року індекс інвестиційної привабливості України становив 2,85 балів, що говорить про стабільно низьку інвестиційну привабливість української економіки, оскільки 75% бізнесменів не задоволені інвестиційним кліматом.

Причиною такого суттєвого відставання нашої країни є те, що більшість українських підприємств залишилися технологічно відсталими, енергоємними, зі слабкою диверсифікацією продуктів і ринків. Це пов'язано з нестабільністю інвестиційної політики, прогалинами в інвестиційному законодавстві, відсутністю належного інституційного забезпечення розвитку інвестиційного ринку та його інструментів, і як наслідок – недостатнім рівнем зовнішніх інвестицій [2].

Основною причиною виникнення проблеми залучення прямих іноземних інвестицій з країн Європейського Союзу є військовий конфлікт з Російською Федерацією та поглиблена ним політична і економічна криза в країні. За даними, наведеними на рис. 1, можна зробити висновок, що протягом останніх п'яти років обсяги прямих іноземних інвестицій значно скоротилися, оскільки порівняно з 2012 роком у 2016 році вони знизились на 12 863,3 млн. дол. США.

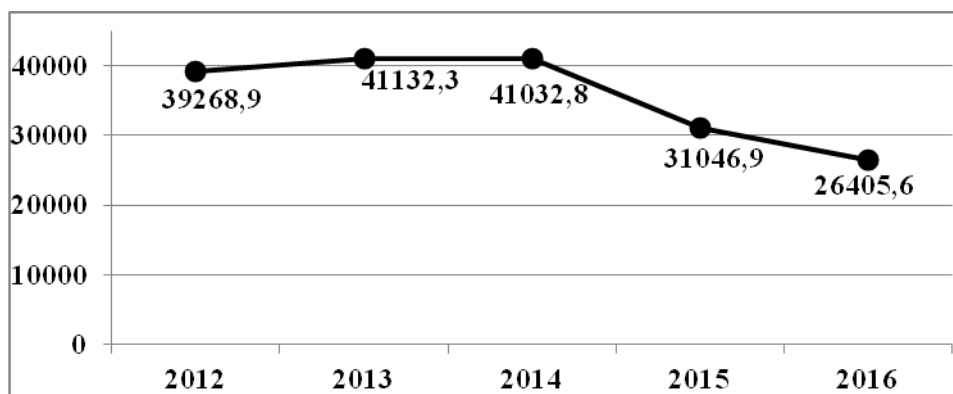


Рис. 1 Динаміка обсягу прямих іноземних інвестицій з країн ЄС до України станом на 1 січня 2012-2016 рр.

Джерело [7]

Такий стан пояснюється комерційними, фінансовими та іншими ризиками для іноземних інвесторів, що виникли в результаті наслідків подій 2014 року, адже саме тоді даний показник почав стрімко знижуватись, і на початку 2016 року він був критичним – 26405,6 млн. дол. США, тобто знизився приблизно на 14 726,7 млн. дол. США порівняно з передкризовими роками.

Крім цього, вчені виділяють чинники, що й раніше ускладнювали притік іноземного капіталу в нашу країну: недостатня ефективність законодавства в частині захисту прав приватних інвесторів; недосконалість механізму реалізації наявних нормативних актів; неточність податкового регулювання і його непередбачуваність; дефіцит ефективної інфраструктури для іноземного підприємництва [8].

Щодо структури джерел надходження прямих іноземних інвестицій за країнами ЄС на кінець 2016 року (див. рис. 2), можна сказати, що найбільшу частку становлять інвестиції з Кіпру, тобто значна частина інвестицій у вітчизняну економіку є українським капіталом, який використовується в офшорах у Кіпрі та інших країн для оптимізації витрат на оподаткування. Це призводить до недоотримання доходів державного бюджету, що в свою чергу може спричинити бюджетний дефіцит, наслідками якого є зростання рівня інфляції, зниження життєвого рівня населення тощо.

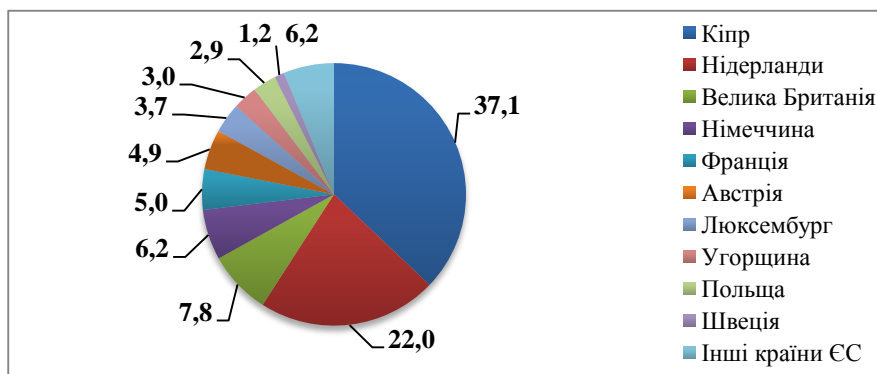


Рис. 2 Структура залучених ПІІ за країнами на кінець 2016 року

Джерело [7]

Що стосується надходження інвестицій з розвинутих країн Євросоюзу, то їх частка у загальних інвестиційних потоках є незначною порівняно з Кіпром. Так, питома вага інвестиційних потоків з Німеччини становила 6,2%, з Франції – 5%, що досить негативно позначається на економіко-політичній співпраці України з Європейським Союзом. Оскільки для України економічно вигіднішою є співпраця з більш розвиненими країнами ЄС, ніж з менш розвиненими.

Щодо структури інвестицій з країн ЄС за видами економічної діяльності, то за даними Державної служби статистики можна сказати, що більшість інвесторів, що вкладають кошти в національну економіку спрямовані на отримання прибутку в короткостроковій перспективі, про що свідчить значна частка інвестицій у фінансову і страхову діяльність (26,4%) та оптову і роздрібну торгівлю (13,5%), хоча наразі необхідним є інвестування саме у галузі, які є визначальними для економіки нашої держави, а саме – промисловість.

Також незаперечним доказом недостатнього інвестиційного співробітництва України та ЄС є невеликі обсяги інвестицій з України до країн Європейського Союзу. За даними, наведеними на рисунку 3, можна дійти висновку, що навіть після ратифікації угоди про асоціацію України з ЄС у 2014 році, розміри прямих іноземних інвестицій з

України до країн Європейського Союзу зменшилися. Так, у 2013 році обсяги ПІІ з України становили 6150,1 млн. дол. США, а вже в 2016 році вони становили 6111,0 млн. дол. США, тобто знизилась приблизно на 0,6%, що говорить про неефективність використання інвестиційних ресурсів, адже в найбільшу частку в структурі інвестицій з України станом на початок 2017 року займає саме Кіпр (96,9% від їх загального обсягу до країн ЄС), що, знову ж таки, свідчить про використання офшорних зон для ухилення від оподаткування та отримання надприбутків.

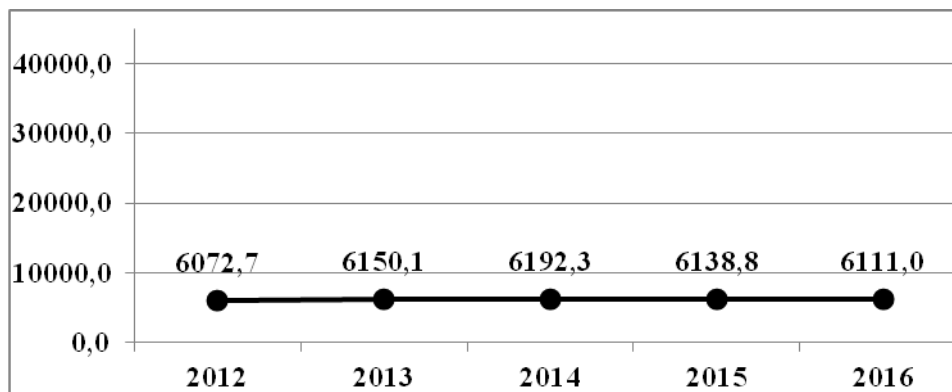


Рис. 3 Динаміка обсягу прямих іноземних інвестицій з України до країн ЄС станом на 1 січня 2012-2016 рр.

Джерело [7]

Оцінюючи незадовільний стан процесу іноземного інвестування, експерти вважають головною причиною цього недосконалу політику уряду. В Україні було зроблено низку кроків щодо вдосконалення інвестиційного законодавства, зокрема затверджено Концепцію Державної цільової програми формування позитивного міжнародного іміджу України; набрав чинності Закон України «Про підготовку та реалізацію інвестиційних проектів за принципом «єдиного вікна»; створена Національна інвестиційна Рада при Президентові України; ухвалено Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інвесторів», який посилює правовий захист інвесторів, проте поки що ці заходи не призвели до суттєвого поліпшення інвестиційного середовища в нашій країні [9, с. 194].

Підсумовуючи все вищесказане, можна стверджувати, що пріоритетними шляхами вирішення проблем іноземного інвестування мають бути:

1. Розробка плану дій щодо покращення інвестиційного клімату, залучення до його розробки експертів, науковців, представників бізнесу та державної влади.
2. Підготовка регіональних планів підвищення інвестиційної привабливості регіонів України, врахування особливостей їх поточних рейтингів інвестиційної привабливості та забезпечення контролю з боку держави за їх реалізацією.
3. Поширення обласними державними адміністраціями у бізнес-середовищі тренінгів з інвестування, а саме тренінгів з підготовки бізнес-планів, складання інвестиційних пропозицій, керування проектами, юридичний супровід.
4. Розробка спільними зусиллями Міністерства фінансів та галузевих об'єднань підприємців довгострокової програми державного та змішаного інвестування в розвиток телекомунікаційної, транспортної та енергетичної інфраструктури.
5. Посилення відповідальності представників виконавчої влади й керівників місцевих органів самоврядування за корупційні та інших дискримінаційні дії щодо інвесторів.
6. Посилення антимонопольного регулювання та забезпечення створення внутрішнього конкурентного середовища.
7. Стабілізація політичної ситуації в країні [10].
8. Вдосконалення законодавчої бази.

Щодо останнього пункту, то можна сказати, що ряд позитивних кроків у цьому напрямі вже здійснено:

1. На сьогодні в Україні створене правове поле для інвестування та розвитку державно-приватного партнерства. Законодавство України визначає гарантії діяльності для інвесторів, економічні та організаційні засади реалізації державно-приватного партнерства в Україні.
2. На території України до іноземних інвесторів застосовується національний режим інвестиційної діяльності, тобто надано рівні умови діяльності з вітчизняними інвесторами. Іноземні інвестиції в Україні не підлягають націоналізації.
3. Для підвищення захисту іноземних інвестицій Законом України від 16.03.2000 №1547 ратифікована Вашингтонська Конвенція 1965 року про порядок вирішення інвестиційних спорів між державами та іноземними особами.
4. Підписано та ратифіковано Верховною Радою України міжурядові угоди про сприяння та взаємний захист інвестицій з більше ніж 70 країнами світу.
5. З метою спрощення порядку залучення іноземних інвестицій та унеможливлення прояв ознак корупції при їх державній реєстрації 31.05.2016 прийнято Закон України №1390-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування обов'язковості державної реєстрації іноземних інвестицій» [11, с. 147].

Щодо досвіду зарубіжних країн у сфері покращення інвестиційного клімату, то можна виокремити такі ключові напрями програм стратегічного розвитку та їх імплементації в Україні:

- 1) акценти на факторах фінансового потенціалу, зокрема, досягнення політичної і правової стабільності (досвід Росії);
- 2) інвестування на основі програмно-цільової орієнтації, стратегічної взаємодії наукового і промислового секторів (досвід Естонії);
- 3) забезпечення достатнього рівня фінансової безпеки (досвід Польщі);
- 4) стимулювання інноваційної моделі розвитку (досвід Угорщини);
- 5) партнерства державного і приватного секторів (досвід Чехії, Словенії);
- 6) створення спеціалізованих інституцій зі стимулювання залучення інвестицій та оптимального використання потенційних фінансових можливостей (досвід Чехії, Естонії) [12, с. 45-46].

Висновки та перспективи подальших розвідок. Отже, досліджуючи питання інвестиційної активності України в контексті євроінтеграції, можна зробити висновок, що сьогодні проблема недостатнього залучення іноземних інвестицій в економіку України є досить важливою, оскільки лише наявність тісних економічних зв'язків з країнами ЄС сприятиме зростанню виробничого потенціалу національної економіки й створенню сприятливого інвестиційного клімату. Ефективному вирішенню цих проблем сприятиме здійснення таких заходів: забезпечення політичної стабільності, страхування інвестиційних ризиків, вдосконалення нормативно-правової бази, оптимізація системи інформування інвесторів про вигідні проекти, реформування податкової системи для зниження податкового навантаження тощо.

Список використаної літератури

1. Малько К. С. Інвестиційний клімат та інвестиційна привабливість України: чинники їх формування в сучасних умовах [Електронний ресурс] / К. С. Малько // Актуальні проблеми економіки. – 2015. – №3. – С.100-105. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/ape_2015_3_13.pdf
2. Корнієнко А. А. Особливості залучення прямих іноземних інвестицій до України в умовах формування глобального економічного простору/ А. А. Корнієнко, О. І. Малик // Ефективна економіка : електронне наукове фахове видання. – Електронний дані.– [Дніпропетровськ : Дніпропетров. Держ. Аграрний ун-т: ТОВ «ДКС Центр», 2013]. – № 5.– Режим доступу: www.economy.nayka.com.ua (дата звернення 6.05.2017 р.). – Назва з екрана.
3. A World Bank Group Report "Doing Business 2017" [Electronic recourse].–Washington, October 2016. – Accessed mode: <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2017>

4. Офіційний сайт Європейської Бізнес Асоціації [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://eba.com.ua/>
5. Волк О. М. Проблеми та перспективи залучення іноземних інвестицій в економіку України / О. М. Волк, О. В. Червяцова // Вісник СумДУ.–2013.–№3.– С. 22-28.
6. Козак Л. С. Іноземні інвестиції в економіці України/ Л. С. Козак, Д. В. Цветков // Економіка та управління на транспорті. – К.: НТУ, 2017. – Вип. 4. – С. 109-115.
7. Офіційний сайт Державної служби статистики [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
8. Гайдучий П. І. Іноземні інвестиції в Україні : моногр. / [П. І. Гайдучий, В. В. Баліцька, С. М. Суярко та ін.]. – К.: РВВ УкрІНТЕІ, 2004. – 248 с.
9. Гура А. О. Інвестиційний клімат в Україні: сучасний стан та напрями покращення/ А. О. Гура// Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди. – 2015. – Вип. 15. – С. 188-196.
10. Голюк В. Я. Сучасний інвестиційний клімат України: аналіз та шляхи покращення [Електронний ресурс] / В. Я. Голюк// Актуальні проблеми економіки та управління. – 2017. – №11. – Режим доступу: <http://ape.fmm.kpi.ua/article/view/102740/97800>
11. Червякова В. В. Основні проблеми та перспективи підвищення інвестиційної привабливості України / В. В. Червякова // Економіка та управління на транспорті. – К.: НТУ, 2017. – Вип. 4. – С. 142-149.
12. Вакулич М. М. Організаційно-економічний механізм державного регулювання інвестиційного клімату [Електронний ресурс] / М. М. Вакулич // Академічний огляд. – 2014. – № 1. – С. 41-49. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/ao_2014_1_7.pdf

References

1. Malko, K. S. (2015). Investment climate and investment attractiveness of Ukraine : factors of their forming in modern terms. *Aktualni problemy ekonomiky (Issues of the day of economy)*, 3, 100-105. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/j-pdf/ape_2015_3_13.pdf (in Ukr.)
2. Korniienko, A. A., Malyk, O. I. (2013). Features of bringing in of direct foreign investments to Ukraine in the conditions of forming of global economic space. *Efektivna ekonomika: elektronne naukove fakhove vydannia (An effective economy: electronic scientific professional edition)*, 5. Retrieved from www.economy.nayka.com.ua (in Ukr.)
3. A World Bank Group (2016). A World Bank Group Flagship Report "Doing Business 2017" (Report No. 14). Location: Washington, USA. Retrieved from <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2017> (in Eng.)
4. The official site of European Business Association. Retrieved from <http://eba.com.ua/> (in Ukr.)
5. Volk, O. M., Chervyatsova, O.V. (2013). Problems and prospects of bringing in of foreign investments in the economy of Ukraine. *Visnyk SumDU. Seriya "Ekonomika" (Announcer of the SumSU. Series "Economy")*, 3, 22-28 (in Ukr.)
6. Kozak, L. S., Tsvietkov, D.V. (2017). Foreign investments in the economy of Ukraine. *Ekonomika ta upravlinnia na transporti (An economy and management on a transport)*, 4, 109-115 (in Ukr.)
7. The official site of State Statistics Service of Ukraine. Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua/> (in Ukr.)
8. Haidutskyi, P. I., Balitska, V.V. et al. (2004). In P. I. Haidutskyi (Ed.). *Foreign investments in Ukraine*. Kyiv: RVV UkrINTEI. (in Ukr.)
9. Hura A. O. (2015). Investment climate in Ukraine: the modern state and directions of improvement. Collection of scientific works of the Hryhorii Skovoroda National University of Kharkiv, 15, 188-196 (in Ukr.)
10. Holiuk V. Ya. (2017). Modern investment climate of Ukraine : analysis and ways of improvement. *Aktualni problemy ekonomiky ta upravlinnia (Issues of the day of economy and management)*, 11. Retrieved from <http://ape.fmm.kpi.ua/article/view/102740/97800> (in Ukr.)
11. Chervyakova V. V. (2017). The main problems and prospects of the investment attractiveness increase of Ukraine. *Ekonomika ta upravlinnia na transporti (An economy and management on a transport)*, 4, 142-149 (in Ukr.)
12. Vakulych M. M. (2014). Organizationally-economic mechanism of government control of investment climate. *Akademichniy ohliad (Academic review)*, 1, 41-49. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/j-pdf/ao_2014_1_7.pdf (in Ukr.)

Honta Daryna Serhiivna

student,

Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy,

honta_daryna@ukr.net

INVESTMENT ACTIVITY OF UKRAINE AND COUNTRIES OF EU IS IN THE CONDITIONS OF EUROINTEGRATION

Abstract

Introduction. Today, in the conditions of globalization necessary precondition Ukrainian-European cooperation is investment activity. The main problem now is the the lack of investment in

Ukrainian economy, which may further entail negative consequences, because by attracting foreign investment Ukraine will be able to update the scientific and technical base and attract necessary capital and improve its macroeconomic indicators.

Purpose. *The research aimed to determine the the features investment activity Ukraine and the European Union and offer ways to improve the investment climate Ukraine.*

Results. *The study found that the investment attractiveness of Ukraine in the context of European integration is very low, as foreign direct investment from EU countries is almost unchanged even after the signing of the Association Agreement with the EU. This can be confirmed that the Ukraine can not compete with other European countries, because in the ranking of ease of doing business, it is on 80 place when countries such as Poland, Czech Republic, Moldova is a very high position. It should be noted that most of the received investments directed to the sphere that focused on the profits in the shortest time, although for the Ukrainian economy priority is investing in strategic sectors. Thus, the creation of investment cooperation with the EU is a strategic area of development for Ukraine because the creation of strong economic ties Ukraine and the EU can obtain significant benefits.*

Originality. *The article had received further development research of dynamics and structure of attracted investments from EU countries also detected basic regularities of their distribution by branches, which gave more clear understanding of the role of Ukraine in the investment activities of the EU.*

Conclusion. *Today it is necessary use the full range of state instruments to enhance investment potential and attracting the desired volume of investment resources in the national economy. Therefore, we must first stabilize macroeconomic indicators, increase a share of high-tech industries to provide flexible tax policy, to create a system of protection against dishonest partners and create favorable conditions for stimulating investments in priority sectors of the national economy.*

Keywords: *investment climate, direct foreign investments, investment potential, Eurointegration, competitiveness, investment attractiveness, investors, international cooperation.*

*Одержано редакцією 11.05.2017 р.
Прийнято до публікації 23.05.2017 р.*

УДК 339.9

Кібальник Любов Олександрівна

д.е.н., завідувач, професор
кафедри моделювання економіки і бізнесу,
Черкаський національний університет
імені Богдана Хмельницького, Україна
e-mail: liubovkibalnyk@gmail.com

Войцеховська Ганна Євгенівна

студентка IV курсу
кафедри моделювання економіки і бізнесу,
Черкаський національний університет
імені Богдана Хмельницького, Україна
e-mail: hannavoic@gmail.com

ПЕРСПЕКТИВИ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ В ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОСТІР

Анотація. *Досліджено значення та етапи інтеграційного процесу України в європейській економічній простір. Виявлено зв'язок між ВВП України, експортом, валовим нагромадженням капіталу, обсягом внутрішнього боргу та інфляцією. Визначено, що при збільшенні заборгованості, інфляції та курсу гривні до долара обсяг інвестицій буде зменшуватись. Встановлено, що торгівля товарами та послугами між Україною та країнами-членами ЄС залежить від економічного розвитку Європейської*