

УДК 338.23; 334.72 (476)

Витко Франц Петрович

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и управления бизнесом,
Государственный институт правления и социальных технологий
Белорусского государственного университета,
vitko@e-edu.by

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

***Аннотация.** В статье рассматриваются возможности использования опыта государств с рыночной экономикой по формированию в Республике Беларусь системы государственно-частного партнерства. В качестве одного из инструментов создания механизма партнерских отношений предлагается использовать потенциал социального предпринимательства.*

***Ключевые слова.** Социальное развитие; принципы партнерства; социальное предпринимательство; устойчивое развитие; социальная ответственность бизнеса; социальное предприятие; социальная ценность; инновация.*

Постановка проблемы. Экономика Беларуси в последние годы не отличалась стабильным развитием. Под воздействием ряда неблагоприятных внешних и внутренних факторов основные отрасли народного хозяйства находились в состоянии рецессии. Лишь минувший год принес некоторый рост. После длительного и существенного снижения объемных показателей в 2017 году в Беларуси зафиксировано увеличение валового внутреннего продукта по сравнению с предыдущим годом на 2,4 %. Обрабатывающая промышленность выросла соответственно на 7,0 %, сельское и рыбное хозяйство – на 5,6 %, экспорт товаров и услуг – на 21,0 % [1].

Несколько улучшились ключевые макроэкономические и финансовые условия. Однако, по оценке Международного валютного фонда, цели Беларуси по обеспечению в ближайшие годы устойчивого инновационного развития экономики представляются труднодостижимыми. Основные факторы, препятствующие динамичному росту – большой внешний государственный долг, значительные текущие потребности его финансирования, относительная слабость банковской системы, медлительность в осуществлении структурных реформ, желание власти обеспечить поддержку существующей социальной системы. Нужен поиск путей выхода из сложившейся ситуации, одним из которых может быть активное развитие государственно-частного партнерства (ГЧП).

Анализ последних исследований и публикаций и часть не решенной ранее проблемы. ГЧП, его роль в обеспечении гуманитарной, социальной, экономической и экологической устойчивости исследовали известные ученые М. Джеррард, В.Б. Варнавский, Н.А. Игнатюк, М.Дерябина, С.А. Карпов, В.М. Платонов и другие. В их работах рассматриваются модели ГЧП, оценивается эффективность их использования применительно к отраслям и организациям, финансирование которых из средств государственного бюджета затруднительно.

Однако остаются малоизученными проблемы функционирования системы ГЧП в странах с переходной экономикой, где сотрудничество властных структур и частного предпринимательства является достаточно новым инструментом социально-экономического развития. Процесс создания механизма ГЧП в условиях трансформации административно-командной системы управления в либерально-рыночную систему имеет свои особенности, которые следует учитывать в практической деятельности.

Автором ставится **задача** исследовать феномен ГЧП в развитых странах, выявить возможность, формы и масштабы его использования в условиях переходной экономики Беларуси.

Основные результаты. Анализ теоретических источников и практического опыта западных стран показывает, что государственно-частное партнерство содержательно отражает конструктивное взаимодействие власти и бизнеса в сферах экономики, политики, культуры, науки и т.д. Сторонами ГЧП в обязательном порядке являются государство и частные предпринимательские структуры. Их взаимодействие закрепляется на официальной правовой основе, имеющей четко выраженную публичную направленность, консолидацию ресурсов сотрудничающих сторон. Эффективное функционирование ГЧП обеспечивается наличием зрелого частного предпринимательства, политической воли властных структур; сбалансированной нормативно-правовой базы; гарантированным появлением успешных социальных проектов. Государственно-частное партнерство в развитых странах сопровождается наличием экономической свободы и высокого уровня потребления, а также необходимой социальной ответственностью делового сообщества [2, с.80-81].

Схожесть позиций многочисленных исследователей относительно содержания ГЧП не исключает разных подходов к трактовке термина «государственно-частное партнерство». Согласно «экономическому подходу», ГЧП отождествляется с условной приватизацией, перераспределением полномочий между государством и частным предпринимательством в стратегических отраслях, которые не могут быть полностью приватизированы, но для которых у государства отсутствуют средства на развитие. При этом важными условиями эффективности ГЧП являются степень участия частного предпринимательства в реализуемом проекте, а также сохранение за государством хозяйственной активности и некоторых правомочий собственности.

Существует еще одна точка зрения, согласно которой организации государственно-частного партнерства создаются и действуют на границе государственного и частного секторов экономики, не являясь ни национализированными, ни приватизированными активами. Фактически они представляют собой третий сектор, с помощью которого правительства могут предоставлять населению некоторые общественные услуги, что в значительной мере характерно для смешанной экономики.

Независимо от разных подходов в толковании сущности ГЧП, актуальность становления и развития государственно-частного партнерства в Беларуси, обусловлена действием нескольких ключевых факторов.

Во-первых, одним из важнейших направлений либерализации экономики является реструктуризация государственных активов. И здесь ГЧП имеет огромное значение, поскольку государственно-частное партнерство означает частичное разгосударствление республиканской и коммунальной собственности и общественных услуг.

Во-вторых, правительство не имеет необходимых финансовых ресурсов, чтобы модернизировать, обслуживать и расширять производственную и социальную инфраструктуры. Вовлечение частного предпринимательства в воспроизводственный процесс создает основу для развития инновационно-инвестиционного комплекса страны.

В-третьих, частное предпринимательство в значительно большей степени, чем крупный государственный сектор обладает мобильностью, быстротой принятия решений, способностью к нововведениям, использованию технических и технологических новаций. Государство же может обеспечить поддержку государственно-частных предприятий, в том числе за счет экономических и политических рычагов.

Модели и структуры ГЧП, на постсоветском пространстве, как и в западных странах, могут быть самые разнообразные. С точки зрения возможности реализации в воспроизводственном процессе белорусской экономики наиболее распространенными формами ГЧП могли бы быть *контракты на выполнение работ, оказание общественных услуг и технической помощи*. Интерес частного партнера будет состоять в возможности

получения права на долю (которая должна быть оговорена заранее) в прибыли или собираемых платежах.

В рамках механизма ГЧП может эффективно использоваться *аренда*, как в ее традиционной форме, так и в форме *лизинга*. Особенность арендной формы партнерства состоит в возможности передачи частному предпринимателю республиканского или коммунального имущества на определенных условиях во временное пользование за определенную плату. Традиционные договоры аренды предполагают возврат предмета арендных отношений, однако в специально оговариваемых случаях возможен выкуп арендуемого имущества. В случае договора лизинга лизингополучатель всегда имеет право выкупить имущество, принадлежащее государству.

Еще одной формой ГЧП в Беларуси может стать *государственно-частное (совместное) предприятие*. Участие негосударственного сектора в капитале государственного предприятия может предполагать акционирование или создание совместных предприятий с долевым участием сторон. Степень свободы частного сектора в принятии административно-хозяйственных решений будет определяться его долей в акционерном капитале. Чем ниже доля частных инвесторов в сравнении с государством, тем меньший спектр самостоятельных решений они могут принимать без вмешательства государства или учета его мнения. Существенная особенность совместных предприятий – постоянное участие государства в текущей производственной, административно-хозяйственной и инвестиционной деятельности, самостоятельность частного партнера в принятии решений.

Перспективной формой ГЧП в условиях Беларуси призвана стать *концессия*. Данная форма сотрудничества наиболее развита за рубежом, в белорусской хозяйственной практике она пока малоприменима. Ее особенность состоит в том, что государство или коммунальное образование, оставаясь собственником имущества, составляющего предмет концессионного соглашения, уполномочивает частного партнера выполнять в течение определенного срока оговариваемые в соглашении функции и наделяет его с этой целью соответствующими правомочиями. За пользование государственной собственностью частный предприниматель вносит установленную плату в обмен на право собственности на выработанную по договору продукцию или оказанные услуги.

Полагаем, что концессия представляет собой наиболее перспективную и комплексную форму партнерства, поскольку в отличие от контрактных и арендных отношений она носит долгосрочный характер. Это позволяет обеим сторонам осуществлять стратегическое планирование своей деятельности.

Кроме того, в концессиях частный партнер обладает наиболее полной свободой в принятии административно-хозяйственных и управленческих решений, что отличает их от совместных предприятий. У государства же остается достаточно рычагов воздействия на концессионера в случае нарушения им условий концессии, или при возникновении угрозы общественным интересам. Ведь государство передает концессионеру только права владения и пользования объектом своей собственности, оставляя за собой право распоряжения ею.

Однако приведенные выше перспективные формы ГЧП в настоящее время в Беларуси крайне ограничены в своем применении. Это объясняется рядом причин.

В стране пока не сформирован располагающий необходимыми ресурсами слой частных предпринимателей, способных полноценно участвовать в совместной реализации важных проектов.

Политика точечной приватизации и сохранения в руках государства большей части национальных активов препятствует формированию полноценного негосударственного сектора экономики.

При значительном ограничении возможностей государственного бюджета в финансировании социальной сферы и переводе ряда социальных услуг на платную основу одновременно наблюдается тенденция усиления регулирующего воздействия государства

на деятельность субъектов хозяйствования частной формы собственности. В результате формируемая идеология ГЧП не отличается от идеологии партнерских отношений стран с развитой рыночной экономикой лишь формально [3]. Де-факто ведущее положение в белорусском механизме ГЧП принадлежит органам государственной власти и управления. Кроме того, степень экономической свободы в стране пока не позволяет иметь полноценные условия для эффективного применения партнерства на практике. В рейтинге экономической свободы 2018, составленном американским фондом Heritage Foundation, Беларусь заняла в списке 156 стран 108-ое место, опустившись за год на 4 позиции.

В Европе мы оказались на 42-м месте из 44 стран [4]. Не способствует внедрению в Беларуси партнерства и коррумпированность части государственного аппарата, что противодействует установлению взаимных доверительных и конструктивных отношений.

В рамках законодательства, регулирующего отношения ГЧП, отечественный предприниматель лишен права отчуждать, отдавать в залог полученное имущество, обязан осуществлять меры по финансированию объекта соглашения, исполнять иные обязательства, связанные с деятельностью, предусмотренной соглашением. Юридически предприниматель несет риск случайной гибели или повреждения объекта соглашения, переданного ему во владение и пользование по соглашению, а также имущества, возникающего по результатам исполнения соглашения [3]. Не случайно партнерство государства и бизнеса априори формируется как неравноправное, что блокирует применение механизма ГЧП в решении актуальных социально-экономических проблем.

В условиях фактического неравноправного положения сторон, ограниченности ресурсов и слабой развитости частного сектора ключ к решению задач развития ГЧП лежит в плоскости активизации института социального предпринимательства, которое в значительной мере является прообразом ГЧП. В мировой практике оно рассматривается как процесс создания социальной ценности путем сочетания частных и государственных ресурсов предпринимательскими способами и решения тех социальных проблем общества, которые не разрешены государством.

Организационной формой создания социальной ценности выступают социальные предприятия, мировое признание роли которых связано с тем, что они не только способны играть важную роль в решении социальных проблем, но и содействуют устойчивому экономическому развитию.

Социальные предприятия объединяют в своей деятельности социальную миссию с бизнес-компетенциями и ориентированы на решение социальных проблем с меньшим, по сравнению с традиционным бизнесом, стремлением к получению прибыли, которая, тем не менее, необходима для достижения поставленных социальных целей.

Важнейшей характеристикой социального предприятия является его инновативность. Это предполагает наличие оригинальной бизнес-идеи, позволяющей генерировать социальные инновации, обеспечить эффективное решение социальной проблемы и достижение социальных целей при меньших затратах, новых комбинациях ресурсов, новыми методами.

В странах Европейского Союза социальное предпринимательство представляет собой активную деятельность, превратившуюся в широкое движение со своей идеологией и миссией. На территории ЕС функционирует более 160 тысяч кооперативов и социальных организаций. Среди европейских стран первой, законодательно закрепившей деятельность такого рода организаций, стала Италия. В 1991 году итальянское правительство приняло закон о «социальных кооперативах», благодаря которому в этой стране начался бурный рост организаций для трудовой интеграции лиц с ограниченными возможностями на рынке труда.

Согласно итальянскому законодательству к социальным кооперативам относятся как коммерческие, так и некоммерческие организации. Однако основная цель их деятельности должна быть социальной и более 30 % занятых в данных организациях должны быть граждане из социально незащищенных категорий. Законодательством определены

отрасли, в которых должны работать эти организации: социальное обеспечение, образование и профессиональное обучение, развитие исследований и академической науки, здравоохранение, защита окружающей среды, услуги в сфере культуры и социального туризма [5, с.148-149].

В Беларуси термины «социальное предпринимательство», «социальное предприятие», «социальный предприниматель» пока официально не закреплены нормативными актами, но практика социального предпринимательства уже существует. В 2015-2016 году в Беларуси на базе Государственного института управления и социальных технологий Белорусского государственного университета при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований проведено пилотное обследование предприятий, которые могут быть отнесены к категории «социальных предприятий». Основная цель – выделить типичные характеристики и особенности, сформировать «портрет» белорусского социального предприятия, что позволит понять динамику и перспективы развития этого сектора.

Для обследования социальных предприятий в Беларуси был составлен реестр организаций и индивидуальных предпринимателей, которые могут быть отнесены к категории социальных. В него были включены 182 организации. Затем проводился экспертный опрос руководителей социальных предприятий.

В ходе осуществленного опроса установлено, что по основному виду деятельности 46 % организаций из составленного реестра занимаются производством товаров с использованием труда инвалидов, 10 % – работают в сфере торговли, 44 % – оказывают другие услуги. Анализ видов деятельности предприятий, включенных в реестр, свидетельствует о разнообразии спектра оказываемых ими услуг (33 различных вида) и производимой продукции (22 вида производств) [6].

Важно отметить, что трудоустройство лиц с ограниченными возможностями стимулируется государством. Нормы белорусского законодательства предусматривают возможность получения государственной субсидии на оборудование рабочих мест для людей с инвалидностью, в том числе на закупку специальных станков и оборудования, получить отдельные налоговые льготы.

Примером социального предпринимательства может служить благотворительный магазин «КаліЛаска». Это центр сбора вещей, в который можно принести ненужные вещи. Примерно 95% вещей передаются нуждающимся, 5% остаются в магазине для финансового обеспечения его деятельности.

Волонтерская программа «Мивия» организует экскурсии по городу для слабовидящих и незрячих людей с использованием макетов и рельефных изображений на фасадах исторических зданий.

Много интересных социальных проектов реализуется предприятиями и мастерскими, учрежденными религиозными организациями. Сотрудники этих организаций, как правило, верующие люди, а также те, кто проходят трудовую и социальную реабилитацию, волонтеры.

Представляется, что социальное предпринимательство, как первоначальная форма ГЧП, должно стать объектом пристального внимания государства. Важно законодательно упорядочить процесс создания и функционирования социальных предприятий, установить не только для них, но и для спонсоров этих предприятий льготные условия налогообложения. По опыту стран с развитой рыночной экономикой из налогооблагаемой базы следует исключать суммы средств, направляемых субъектами хозяйствования на благотворительные цели и развитие социальных предприятий.

В системе государственного планирования и прогнозирования необходимо определить роль и участие социального предпринимательства в реализации государственных социальных программ.

Крайне необходимо усиление популяризации социальной деятельности и социальных предпринимателей, в том числе с использованием государственных средств

массовой коммуникации, системы образования и т.д., развитие полноценной инфраструктуры поддержки этого вида предпринимательской деятельности.

Выводы. Социальное предпринимательство должно стать неотъемлемым элементом национальной экономики. Сочетая в себе высокую приспособляемость и экономическую эффективность частного бизнеса с ориентацией на удовлетворение наиболее острых общественных потребностей и нужд, оно будет содействовать развитию государственно-частного партнерства, формированию социально ориентированной экономики и выявлению новых путей решения социальных проблем.

Список использованной литературы

1. Статистическое обозрение Беларуси в январе – декабре 2017 г. [Электронный ресурс]// Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_8573/ Дата доступа: 11.03.2018
2. Быкова Т.П. Государственно-частное партнерство: международный опыт и перспективы развития в Республике Беларусь/Т.П. Быкова, С.П. Шершнева. – [Б.м.б.и.,2016] – 144 с. (сс.80-81);
3. Закон Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» 30 декабря 2015 г. N 345-З, Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 31 декабря 2015 г. N 2/2340;
4. Национальная платформа бизнеса Беларуси 2018 [Электронный ресурс] // Минского столичного союза предпринимателей и работодателей. – Режим доступа: <http://allminsk.biz/2018/natsionalnaya-platforma-biznesa-belarusi-2018> Дата доступа: 11.03.2018
5. Н. Ф. Кадол, Развитие социального предпринимательства в Европейском союзе и его актуальность для Республики Беларусь/Международная конференция «Европейский Союз и Республика Беларусь: перспективы сотрудничества»: сб. материалов. – Минск: Изд. центр БГУ, 2014. – сс.147-150;
6. Социальное предпринимательство как форма инновационной деятельности в Беларуси и Литве: отчет о НИР (заключ.) / Государственный институт управления и социальных технологий БГУ; рук. темы Е.Е. Кучко. – Минск, 2016. – 65 с. – № ГР 20150588.

References

1. The statistical review of the Republic of Belarus in January-December 2017 [electronic resource]//National Statistical Committee of the Republic of Belarus. -Access mode: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_8573/ date accessed: 11.03.2018
2. Bykova T. P. Like public-private partnerships: international experience and development prospects in the Republic of Belarus/T.P. Bykova, S.P. Shersneva. -[B.m.b.i., 2016]-144 (SS. 80-81);
3. Law of the Republic of Belarus "on public-private partnership" December 30, 2015 N 345-w, Registered in the national register of legal acts of the Republic of Belarus December 31, 2015 N 2/2340;
4. National business platform Belarus 2018 [electronic resource]//Minsk Union of entrepreneurs and employers. -Access mode: <http://allminsk.biz/2018/natsionalnaya-platforma-biznesa-belarusi-2018> date accessed: 11.03.2018
5. N. F. Kadol, development of social entrepreneurship in the European Union and its relevance to the Republic of Belarus/International Conference "the European Union and the Republic of Belarus: prospects for cooperation". materials. -Minsk: Izd. BSU Center, 2014. -SS. 147-150;
6. Social Entrepreneurship as a form of innovation activity in Belarus and Lithuania: a research report (is)/State Institute of management and social technologies of the BELARUSIAN STATE UNIVERSITY; hands. themes E.E. Kuchko. -Minsk, 2016. -65-No. GR 20150588.

Franz Petrovich Vitko

PhD.econ.sci.,

the senior lecturer.

Associate Professor of Economics and business administration.

State Institute of management and social technologies

of the Belarusian State University

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS IN BELARUS: WAYS AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT

Abstract

This article discusses the possibility of using the experience of States with developed market economies in post-Soviet countries to forge public-private partnership system. Since domestic partnership system experience is fundamentally different from Western experience your baseline requires careful study of this phenomenon. Analysis of the phenomenon of public-private partnerships in various fields of socio-economic development of

countries with advanced economies and high levels of consumption suggests that partnerships can be effectively use only when a certain level of private business development, formed the culture of social responsibility of the business community.

According to the author, in an environment of limited resources and underdeveloped domestic business of the original partnership of Government and business can become a social enterprise. It is seen as the process of creating social value by combining resources, entrepreneurial ways and solutions to the social problems that are not allowed by the State. Organizational form of creating social value serve social enterprises, world recognition of the role which is connected with the fact that they not only can play an important role in solving social problems, but also contribute to sustainable economic development.

Unlike Belarus, for which social entrepreneurship is a relatively new phenomenon in the countries of the European Union, it constitutes an active movement with its ideology and the mission.

It appears that in the development of social entrepreneurship as an initial form of partnership of Government and business should significantly enhance the role of the Belarusian State. Social entrepreneurship should become an integral part of the national economy. Combining high adaptability and cost-effectiveness of private industry with a focus on addressing the most pressing social needs and concerns, it will promote public-private partnerships, formation of a socially oriented economy and identify new ways of addressing social problems.

Keywords. Social development, the principles of partnership, social entrepreneurship, sustainability, social responsibility, social enterprise, social value, innovation.

*Одержано редакцією 15. 03.2018 р.
Прийнято до публікації 26.03.2018 р.*