

UDC 330:334

DOI: 10.31651/2076-5843-2019-3-21-27

**OZIEBŁO Małgorzata**

Adiunkt n-d,

Wydział Logistyki,

Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława  
Dąbrowskiego,

Warszawa, Poland

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7884-974X>  
zenstach@wp.pl

## **KLASTRY INSTYTUCJONALNYM NARZĘDZIEM WZMACNIANIA INNOWACYJNOŚCI POLSKIEJ GOSPODARKI**

*Koncepcja klastra staje się coraz bardziej popularna jako skuteczna forma organizacji działalności gospodarczej, jest ona istotna w doniesieniu do obserwowanego w Polsce niskiego stopnia kooperacji między podmiotami gospodarczymi a przedsiębiorcami i naukowcami, a w konsekwencji występowania niskiego poziomu innowacyjności gospodarki. Problematyka klastrów należy do zagadnień szczególnie złożonych i nie wystarczająco zbadanych. Głównym celem artykułu jest zaprezentowanie znaczenia klastra jako instytucjonalnego narzędzia wzmacniającego innowacyjność gospodarki w Polsce. Złożone, poznawcze, teoretyczne aspekty, a także rozwiązania praktyczne oraz realizacja głównego celu postawionego przez autorkę artykułu przyczyniły się do uwzględnienia w artykule metod badawczych takich jak: metody obserwacji, studium literatury z tematu badań jako podstawowe źródło materiałów wtórnych.*

***Słowa kluczowe:** klastrów; innowacyjność; inicjatywa klastrowa "navkolobiznesovi" instytucje; polityka klastrowa; instrumenty instytucjonalne wzmocnienie innowacyjnej gospodarki; prywatnego współfinansowania rozwoju klastrów; inicjatywy koordynatora klastra.*

**Wprowadzenie.** Jak pokazują badania literaturowe i empiryczne klastry stają się powszechnym zjawiskiem na scenie gospodarczej Polski. Wskazane jest, aby firmy uznały kluczowy cel działania w klastrze lub sieci jako wspólne tworzenie innowacji, które są kluczem do sukcesu rynkowego.

**Przegląd literatury.** Idea klastra staje się coraz bardziej popularna jako efektywna forma organizacji działalności gospodarczej. Jest ona znacząca, szczególnie w odniesieniu do tradycyjnego podejścia do kooperacji między przedsiębiorcami oraz między światem nauki i biznesu [1].

„Klastry zapewniają wiele korzyści niedostępnych dla innych form działalności gospodarczej, takich jak wyższa innowacyjność i efektywność. Firmy należące do klastrów szybciej dostrzegają nowe potrzeby nabywców, lepiej potrafią się do nich dostosować, mając m.in. lepszy dostęp do : nabywców i dostawców, wiedzy, działalności ośrodków badawczo- rozwojowych, a także wsparcia technologicznego czy know-how itp.” [2].

**Głównym celem** artykułu jest zaprezentowanie znaczenia klastra jako instytucjonalnego narzędzia wzmacniającego innowacyjność gospodarki w Polsce.

Złożone, poznawcze, teoretyczne aspekty, a także rozwiązania praktyczne oraz realizacja głównego celu postawionego przez autorkę artykułu przyczyniły się do uwzględnienia w artykule metod badawczych takich jak: metody obserwacji, studium literatury z tematu badań jako podstawowe źródło materiałów wtórnych.

**Wyniki i dyskusja.** Polska jest jednym z największych krajów europejskich pod względem powierzchni (312 tys. km). Zapewnia ona korzystne warunki dla rozwoju innowacyjności i przedsiębiorczości. W ostatnich latach w Polsce powstał szereg instytucji okołobiznesowych mających na celu wspieranie przedstawicieli sektora biznesu i nauki w realizacji różnego typu przedsięwzięć biznesowych i badawczo-rozwojowych. Instytucje te oferują np. przestrzeń biurową, specjalistyczne doradztwo biznesowe [3].

Ze względu na rodzaj działalności można wyróżnić klastry przemysłowe, rolnicze, usługowe oraz zaawansowane technologie.

Klastry zapewniają wiele korzyści niedostępnych dla innych form działalności gospodarczej, takich jak wyższa innowacyjność i efektywność. „Firmy należące do klastrów szybciej dostrzegają nowe potrzeby nabywców, wiedzy, działalności ośrodków badawczo-rozwojowych, a także wsparcia technologicznego czy know-how itp.” [4].

Struktury klastrowe są najlepiej zdiagnozowanym i, w zgodnej ocenie ekonomistów, jednym z najskuteczniejszych narzędzi z zakresu polityki gospodarczej, których celem jest stymulowanie współpracy horyzontalnej, a w efekcie konkurencyjności i innowacyjności regionów oraz MSP.

Nowoczesny model procesów innowacyjnych (systemowych, interakcyjnych), w który wpisuje się koncepcję klastrów jako najważniejsze źródło innowacji podaje powiązanie między podmiotami o różnych typach wiedzy oraz uczenie się interaktywne [5].

Polska zapewnia korzystne warunki dla rozwoju innowacyjności i przedsiębiorczości. W ostatnich latach przeprowadzono w Polsce kilka badań mających na celu rozpoznanie wpływu klastrów na innowacyjność funkcjonujących w nich przedsiębiorstw. W Polsce obserwowany jest dynamiczny rozwój ilościowy skupisk podmiotów określanych jako klastry. Powstało szereg instytucji okołobiznesowych, których celem jest wspieranie przedstawicieli sektora biznesu i nauki w realizacji różnego typu przedsięwzięć biznesowych i badawczo-rozwojowych. Do marca 2012 roku odnotowano powstanie łącznie 212 inicjatyw klastrowych.[6] Najwięcej było ich zlokalizowanych w 2012 roku w województwie mazowieckim (26). Licznie były również reprezentowane w województwie warmińsko-mazurskim (18) i śląskim.

Na podstawie badań przeprowadzonych w ramach międzynarodowego programu badawczego „Community Innovation Survey”, pochodzących z 2013 roku i obejmujących lata 2010-2012, gdzie badaniem pełnym objęte były przedsiębiorstwa przemysłowe, w których pracowało 10-49 osób oraz jednostki z sektora usług o liczbie pracujących 10 osób i więcej. Główny Urząd Statystyczny w publikacji z zakresu działalności innowacyjnej przedsiębiorstw zaprezentował wiele bardzo ważnych wyników badań.[7] Współpraca w ramach inicjatywy klastrowej najchętniej jest podejmowana w podmiotach o liczbie zatrudnionych 250 i więcej osób (przedsiębiorstwa przemysłowe 21,1%; sektor usług 25,5%), w podmiotach o liczbie zatrudnionych 50-249 było to odpowiednio 10,1%, 19,7%, najrzadziej współpracy w ramach inicjatywy klastrowej podejmują podmioty zatrudniające od 10 do 49 osób – w sektorze usługowym jest to 13% a w przemysłowym jest to 9,5%.

W przekroju terytorialnym największy odsetek przedsiębiorstw przemysłowych współpracujących w ramach inicjatywy klastrowej dotyczącej działalności innowacyjnej według województw na terenie Polski w badanym okresie występował w województwach : lubelskim (22,7%), oraz śląskim (21,1%) , a najmniejszy : w województwach lubuskim (6,1%) i małopolskim (6,1%). W tym odsetek z sektora usług najwyższy był w województwie podlaskim (57,1%) oraz najniższy w województwie kujawsko-pomorskim (7,7%), a dwóch województwach: lubelskimi i podkarpackim niw wystąpiła współpraca klastrowa.

W kwestii aktywności współpracy klastrowej wykazały się przedsiębiorstwa przemysłowe należące do działu Produkcja wyrobów tytoniowych (66,7%). W odniesieniu do przedsiębiorstw z sektora usług największą inicjatywę klastrową wykazała Działalność pocztowa i kurierska (40%), a najmniejszą Magazynowanie i działalność usługowa wspierająca transport (5,3%).

Do końca 2013 roku zarejestrowanych zostało w Polsce 197 klastrów [8]. W Europie funkcjonuje około 2500 klastrów o skali krajowej, regionalnej lub lokalnej [9].

Rola i znaczenie klastrów w podnoszeniu konkurencyjności i kreowania przedsiębiorczości skłania do podejmowania różnego rodzaju działań na rzecz ich rodzaju. Działania te mają charakter horyzontalny i stanowią element składowy kilku dziedzin polityki gospodarczej (innowacyjnej, naukowo-technicznej, regionalnej lub przemysłowej). W celu skutecznego kształtowania oraz wdrażania systemu wspierania klastrów w Polsce występuje szereg programów określających kierunki polityki ich rozwoju [10].

Kierunki polityki klastrowej określone są m.in. w Strategii Rozwoju Kraju 2020, obejmującej horyzont czasowy 2014-2020. W Strategii tej zakłada się, że klastry są nowoczesnym

instrumentem wzmacniającym specjalizacje regionalne i lokalne, co oznacza przekształcenie skupisk firm w dynamiczne klastry na wysokim poziomie konkurencji i współpracy, interakcji oraz efektów zewnętrznych. Wskazuje się, że klastry przyciągają też przedsiębiorcze i uzdolnione jednostki. Działanie klastrów oparte zostanie na modelu rynkowo-partycypacyjnym, oznaczającym wiodącą rolę sektora prywatnego w ich inicjowaniu, finansowaniu i zarządzaniu. Strategia Rozwoju Kraju 2020 z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego traktuje klastry jako jedno z kluczowych narzędzi poprawy pozycji konkurencyjnej i rozwoju działań przedsiębiorczych [11].

Grupa robocza do spraw polityki klastrowej rekomenduje sześć zasad, które będą istotne w realizacji przyszłej polityki klastrowej [12]:

- 1) szerokie wsparcie procesów sieciowania oraz nawiązywania współpracy w polskiej gospodarce;
- 2) łączenie podejścia oddolnego i odgórnego w odniesieniu do wspierania rozwoju klastrów;
- 3) tworzenie efektywnego ekosystemu instytucji działających na rzecz rozwoju klastra;
- 4) koncentracja wsparcia publicznego na klastrach, które mają największy potencjał rozwoju i tworzenia silnych, inteligentnych specjalizacji gospodarczych;
- 5) koordynacji polityki i instrumentów publicznych (np. nakładów na infrastrukturę, B+R czy edukację) wokół klastrów podstawowych;
- 6) prywatne współfinansowanie rozwoju klastrów (tab. 1).

Tabela 1

### Bariery rozwoju klastrów w Polsce

SYSTEMOWE	INSTYTUCJONALNE	RYNKOWE	MENTALNE
Słabe formalne powiązania między podmiotami życia gospodarczego	Niezreformowany sektor B+R	Ograniczone środki finansowe	Dominacja paradygmatu konkurencji
Słaba współpraca firm w zakresie B+R	Niedostateczny rozwój instytucji otoczenia biznesu	Niski poziom innowacyjności gospodarki	Deficyt zaufania społecznego w sferze publicznej
Słaba współpraca przedsiębiorców z sektorem B+R	Niedomagania administracji samorządowej i centralnej	Brak innowacji na skale międzynarodową	Słabość inicjatyw publicznych (oddolnych)
Płytkie formy współpracy w życiu gospodarczym	Biurokracja ograniczająca dostęp do środków publicznych	Niska liczba uzyskiwanych patentów	Słabe fundamenty społeczeństwa obywatelskiego
Braki w sferze legislacyjnej	-	Uzależnienie od środków publicznych	Niezrozumienie idei klasteringu
-	-	-	Egoizm i partykularyzm
-	-	-	Niecierpliwość i krótkowzroczność działania

Źródło: [15].

Innym istotnym dokumentem, który zakłada w ramach priorytetu: Wzmocnienie znaczenia kultury w rozwoju społeczno-gospodarczym – działanie opierające się na wspieraniu i promowaniu powstawania sieci oraz klastrów z udziałem instytucji kultury oraz podmiotów sektora pozarządowego i prywatnego jest Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2011-2020 [13].

Na rzecz tworzenia polityki klastrowej są także podejmowane badania realizowane przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) nt. Polskie klastry i polityka klastrowa. Według badań PARP największą grupę przedsiębiorstw (43%) wchodzących w skład klastrów stanowią mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające do 9 osób. Drugą co do wielkości grupę tworzą średnie przedsiębiorstwa, które stanowią 29% badanych. Pozostała grupa (27%) to małe i duże przedsiębiorstwa, przy czym najmniej jest dużych przedsiębiorstw (10%). Według PARP to właśnie

przedsiębiorstwa (79%) są głównymi podmiotami działającymi w Polsce klastrów. Pozostałe 21% przypada na: instytucje otoczenia biznesu, instytucje sektora B+R oraz podmioty, w skład których wchodzi głównie przedstawiciele władz publicznych, głównie samorządowych. Jednak chociaż z badania PARP wynika, że instytucje należące do sfery B+R stanowią 8% podmiotów będących uczestnikami klastrów, głębsza analiza powiązań pomiędzy sfera biznesu i nauki wskazuje na to, że klastry działające w Polsce charakteryzują się minimalnym udziałem sektora naukowo-badawczego w realizowanych w ramach struktur kluczowych projektach [14].

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wyróżnia cztery grupy barier rozwoju struktur klastrowych: systemowe, instytucjonalne, rynkowe oraz mentalne.

Rozwój klastrów i inicjatyw klastrowych zależy od wielu działań, instrumentów i narzędzi ukierunkowanych na wspieranie oraz wzmacnianie rozwoju określonego klastra.

Polityka klastrowa, której celem jest rozwój klastrów posiada wiele narzędzi i instrumentów. Można ją przedstawić w wąskim oraz szerokim ujęciu [16]:

- ujęcie wąskie – obejmuje wspieranie tzw. inicjatyw klastrowych oraz koordynatorów klastrów, których funkcjonowanie przyczynia się do rozwoju danego skupiska firm. Działanie tych instytucji przyczynia się do bardziej skoordynowanego wykorzystania dostępnych polityk oraz instrumentów;

- ujęcie szerokie – obejmuje wykorzystywanie wielu różnych polityk i instrumentów, które w jednolity sposób wspierają i wzmacniają rozwój podmiotów skupionych w klastrze. Poprzez odpowiednie instrumenty takie ujęcie wpływa np. na powstanie regulacji sprzyjających rozwojowi klastra.

Warunkiem efektywnego prowadzenia polityki innowacyjnej jest stworzenie sprawnie działającego systemu instytucyjnego w celu umiejętnego koordynowania działań innowacyjnych na szczeblu regionalnym i krajowym [17]. Z rozwojem regionalnego systemu innowacji ściśle powiązane jest pojęcie klastra, a jednym z najistotniejszych korzyści z klastrów jest ich wpływ na zwiększanie innowacyjności przedsiębiorstw, dlatego są one często zarówno w teorii jak i praktyce postrzegane jako istotne narzędzie wzmacniania innowacyjności polskiej gospodarki.

Zdanie koordynatorów klastrów jest bardzo ważne, ponieważ to oni są inicjatorami projektów skierowanych na rozwój i unowocześnienie działalności klastra, który jest instytucjonalnym narzędziem wzmacniania innowacyjności polskiej gospodarki. To oni zabiegają o pozyskiwanie środków finansowych na realizację projektów innowacyjnych, utrzymuje kontakty z władzami regionalnymi i zewnętrznym otoczeniem klastra. „Obecność koordynatora (lidera) powinna być postrzegana jako funkcja związana z działaniami logistycznymi w klastrze. Polega ona na koordynowaniu wszystkich prac, kierunków rozwoju klastra, kształtowaniu firm partnerstwa między uczestnikami i realizacji szeregu innych działań. Jest to szczególnie istotne właśnie w sytuacji, gdy łączą się podmioty, które dotąd ze sobą konkurowały i powstaje między nimi bariera nieufności” [18].

Dlatego godne podkreślenia są wyniki badań przeprowadzone przez A. M. Kowalskiego [19] mające na celu oceny wpływu klastrów na innowacyjność przedsiębiorstw w Polsce przeprowadzone wśród koordynatorów inicjatyw klastrowych oraz funkcjonujących w nich przedsiębiorstw, z wykorzystaniem metody CATI (*Computer Assisted Telephone Interview*), czyli wspomaganego komputerowo wywiadu telefonicznego oraz metody CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*), czyli wspomaganego wywiadu internetowego. W badaniu wzięło udział 50 koordynatorów z całej Polski, których poproszono o ocenę funkcjonowania nadzorowanych przez nich inicjatyw klastrowych. Forma organizacyjno – prawna badanych inicjatyw to:

- 10% - formalna, określona umową wielostronną z ustaleniem struktury wykonawczej i koordynacji funkcjonowania;
- 19% - formalna, określona umową wielostronną bez struktury wykonawczej i koordynacyjnej;
- 31% - nieformalna, oparta na wyrażeniu woli partnerskiej współpracy;
- 40% - w postaci stowarzyszenia.

Zgodnie z teoretycznymi założeniami koncepcji klastrów, ich struktura jest zbudowana na podstawie modelu potrójnej helisy (spirali; *triple-helix concept*), co oznacza, że składa się ona z

przedsiębiorstw, podmiotów naukowych i badawczych oraz władz publicznych. Do struktur klastrowych należą również inne instytucje pomocnicze i wspierające np. parki naukowo-techniczne (38% inicjatyw klastrowych), parki przemysłowe (26%), centra transferu technologii (24%), inkubatory przedsiębiorczości (18%). Według koordynatorów biorących udział w omawianym badaniu ankietowym najczęściej wskazanymi uczestnikami inicjatyw klastrowych są przedsiębiorstwa (100%), jednostki naukowe/uczelnie (88%), a najrzadziej cechy rzemieślnicze (4%). Wśród podmiotów naukowych, które uczestniczą w inicjatywach klastrowych w Polsce, według ankietowanych najczęściej występują jednostki specjalizujące się w zarządzaniu i marketingu. Najmniejszą grupę stanowią jednostki naukowe specjalizujące się w fizyce, obróbce powierzchni oraz budownictwie.

W kwestii rodzaju podmiotów pełniących rolę koordynatora inicjatyw klastrowych w Polsce uznano, że najczęściej instytucja zarządzająca inicjatywą klastrową ma formę stowarzyszenia.

Według A.M. Kowalskiego najczęściej podejmowanymi działaniami w inicjatywach klastrowych są:

- organizowanie seminariów, warsztatów lub szkoleń dla pracowników podmiotów należących do klastra (90%),
- współpraca z lokalnymi szkołami zawodowymi i uczestnikami (86%),
- działania marketingowe mające na celu promocję marki klastra (80%),
- opracowanie strategii rozwoju klastra oraz planu jej wdrożenia, dostęp do zewnętrznych źródeł informacji specjalistycznej czy wspólne uczestnictwo w targach (70%),
- budowa sieci współpracy między biznesem a nauką (68%).

Do najczęściej planowanych przez koordynatorów inicjatyw klastrowych należą:

- utworzenie instytucji wspierającej transfer technologii z podmiotami zewnętrznymi, nienależącymi do klastra (38%),
- utworzenie instytucji wspierającej transfer technologii między członkami klastra (32%),
- specjalistyczne usługi zaplecza B+R dla członków klastra, opracowanie nowych technologii, badania i testy produktów klastra (30%),
- tworzenie lokalnego łańcucha podażowego dla przedsiębiorstw, mającego na celu m.in. szybszy dostęp do materiałów produkcyjnych i możliwość wyboru dostawcy, niższy koszt transportu (30%),
- zakup wiedzy i technologii na potrzeby klastra oraz wspólne uczestnictwo w targach (po 24%).

Ważnym elementem polityki innowacyjnej na poziomie unijnym, narodowym i regionalnym jest wspieranie klastrów. Najczęstszym źródłem wsparcia publicznego były granty naukowe i badawcze, o które aplikowało 60% klastrów, z czego wsparcie otrzymało 24%. O wsparcie innych programów aplikowało 56% klastrów z czego odmówiono wsparcia 34% a 22% otrzymało wsparcie. Wnioski w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka złożyło 48% badanych inicjatyw klastrowych, jednak tylko 8% uzyskało wsparcie. Małą popularnością charakteryzuje się wsparcie z Regionalnych Programów Operacyjnych – aplikowanie 42%, wsparcie uzyskało 16%. Innym źródłem wsparcia finansowego były Inicjatywy unijne np. INTERREG, Equal, o które ubiegało się 34% zainteresowanych klastrów, a wsparcie otrzymała ponad połowa.

**Podsumowanie.** Na podstawie analizy wyników projektów badawczych zorientowanych na klastry w Polsce można stwierdzić, że są one fragmentaryczne i, niestety charakteryzują się nie do końca uporządkowanym aparatem pojęciowym. Badania dotyczące klastrów jako narzędzia wzmacniającego innowacyjność polskiej gospodarki mają istotne znaczenie w kontekście identyfikacji priorytetów polityki gospodarczej, która powinna być w większym stopniu ukierunkowana na innowacje a także wspieranie współpracy między przedsiębiorstwami, instytucjami naukowo-badawczymi, i władzami publicznymi.

Polityka klastrowa, której celem jest rozwój klastrów posiada wiele narzędzi i instrumentów. W celu skutecznego kształtowania oraz wdrażania systemu wspierania klastrów w Polsce występuje szereg programów określających kierunki polityki ich rozwoju. Rozwój klastrów i inicjatyw

klastrowych zależy od wielu działań, instrumentów i narzędzi ukierunkowanych na wspieranie oraz wzmacnianie rozwoju określonego klastra.

Dla wzrostu gospodarczej konkurencyjności regionów istotna jest współpraca pomiędzy przedsiębiorstwami a przedstawicielami środowisk naukowych oraz samorządem terytorialnym. Klastry stwarzają doskonałe warunki do wzmacniania takiej współpracy.

### References

1. Oziębło M. *Rola klastrów w innowacyjności uczestniczących w nich przedsiębiorstw* (w:) Modzelewski E. Zeszyty Naukowe 2/2015 Almamer Szkoła Wyższa, Warszawa 2015, s.342 (in. Pol.).
2. Runiewicz-Wardyn M., *Dynamika przemysłów wysokich technologii a rozwój klastrów wiedzy na przykładzie klastra Route 128*, Master of Business Administration 4/2011(114) Copyright by Akademia Leona Koźmińskiego, Warszawa 2011, s.48 (in. Pol.).
3. *Klastry w Polsce Katalog*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa 2012, s. 7; <http://www.pi.gov.pl> (Accessed: 11.07.2016).
4. Runiewicz-Wardyn M., *Dynamika przemysłów wysokich technologii a rozwój klastrów wiedzy na przykładzie klastra 128*, „Master of Business Administration 4/2011(114), Copyright by Akademia L. Koźmińskiego, s.48 (in. Pol.).
5. Lundvall B.A., *National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*, Pinter, London 1992, s.9 (w:) Guzdek S., *Wpływ klastry na innowacyjność przedsiębiorstw*, (w:) Przybylska K. (red.nauk.) *Uwarunkowania innowacyjności polskich przedsiębiorstw*, PWN, Warszawa 2014, s.165 (in. Pol.).
6. Dane za katalogami klastrów z 16 województwach, wydanymi przez PARP 2011-2012 (w:) *Klastry w Polsce Katalog*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa 2012, s.8-9 (in. Pol.).
7. Główny Urząd Statystyczny *Urząd Statystyczny w Szczecinie, Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w latach 2010-2012*, Informacje i opracowania statystyczne, Warszawa 2013, s. 7, s.94-96; [http://www.stat.gov.pl/gus/nauka\\_teknika\\_PLK\\_HTML.html](http://www.stat.gov.pl/gus/nauka_teknika_PLK_HTML.html) (Accessed: 10.10.2015).
8. Guzek S., *Wpływ klastrów na innowacyjność przedsiębiorstw* (w:) Przybylska K, *Uwarunkowania innowacyjności polskich przedsiębiorstw*, PWN, Warszawa 2014, s.164 (in. Pol.).
9. Badowska S., *Determinanty i efekty rozwoju innowacyjnego przedsiębiorstwa w gospodarce opartej na połączeniach kooperacyjnych, sieciach i klastrach* (w:) Boguszewicz – Kreft M., Rozkwitalska M. (red.nauk) , *Nowe koncepcji w zarządzaniu organizacją wobec wyzwań otoczenia*, Prace Naukowe Wyższej Szkoły Bankowości w Gdańsku, T.22, CeDeWU, Warszawa 2013, s.329 (in. Pol.).
10. *Kierunki rozwoju klastrów w Polsce*, Ministerstwo Gospodarki, Departament Rozwoju Gospodarki;<http://www.mg.gov.pl/Wspieranie+przedsiębiorczosci/Wspieranie+finansowe+i+inwestycje/Klastr/Polityka+rozwoju+klastrow> (Accessed: 24.10.2015).
11. *Strategia Rozwoju Kraju 2020*. Projekt Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2011, s.65 (w:) J. Socińska, *Polityka klastrowa w Polsce do 2020 roku* (w:) Pokusy T. (red. nauk.) *Zarządzanie logistyczne – procesy, koncepcje, narzędzia*, Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu, Opole 2013, s. 259-260 (in. Pol.).
12. Dzierżanowski M., *Kierunki i założenia polityki klastrowej w Polsce do 2020 roku. Rekomendacje grupy roboczej ds. polityki klastrowej*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa 2012, s. 24 (in. Pol.).
13. Por. *Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2011-2020*, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Warszawa 2010 (in. Pol.).
14. Pilarska Cz., *Klastry Doświadczenia Polski i innych krajów Unii Europejskiej*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Kraków 2013, s. 73-74 (in. Pol.).
15. Strykiewicz T., Dyba W, *Organizacja przestrzenna i funkcjonowanie klastrów w województwie wielkopolskim*, Publikacja na podstawie ekspertyzy wykonanej na zlecenie Wielkopolskiego Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, Poznań, marzec 2014, s.56 (in. Pol.).
16. Dzierżanowski M., *Kierunki i założenia polityki klastrowej w Polsce do 2020 roku. Rekomendacje grupy roboczej ds. polityki klastrowej*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa 2012, s. 16 (in. Pol.).
17. Dolińska M., *Innowacje w gospodarce opartej na wiedzy*, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2010, s.49 (in. Pol.).
18. Kaźmierski J., *Logistyka a rozwój regionu*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Rozprawy habilitacyjne Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2009, s.187 (in. Pol.).
19. Kowalski A.M., *Znaczenie klastrów dla innowacyjności gospodarki w Polsce* , Oficyna Wydawnicza, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2013, s.218-227 (in. Pol.).

**ОЗЕМБЛО Малгожата**

ад'юнкт,  
факультет логістики,  
Військова технологічна академія  
імені Ярослава Домбровського,  
м. Варшава, Польща

## **КЛАСТЕРИ ЯК ІНСТИТУЦІЙНІ ІНСТРУМЕНТИ ЗМІЦНЕННЯ ІННОВАЦІЙНОСТІ ПОЛЬСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ**

**Проблема.** Як показують теоретичні та емпіричні дослідження, кластери стають поширеним інституційним інструментом забезпечення інноваційного розвитку польської економіки. Підприємці все більше усвідомлюють важливість кластерів у розвитку інновацій, саме кластери стають ключем до їх ринкового успіху.

**Метою** наукової статті є визначення ролі та значення кластерів як інституційних інструментів зміцнення інноваційності польської економіки.

**Результати.** Сучасна модель інноваційних процесів (системних, інтерактивних), в яку вписується концепція кластерів, як найважливіше джерело інновацій, забезпечує зв'язок між суб'єктами з різними типами знань та інтерактивне навчання. Польща забезпечує сприятливі умови для розвитку інноваційності та підприємництва. В країні спостерігається динамічний кількісний розвиток об'єднань суб'єктів господарювання під назвою кластери. З'явилася низка навколобізнесових установ, метою яких була підтримка представників бізнес-сектору і науки в реалізації різного типу бізнесових та дослідно-експериментальних проектів. Співпраця в рамках кластерної ініціативи є найбільш поширеною у компаніях з кількістю співробітників 250 або більше осіб. Найрідше співробітництва в рамках кластерної ініціативи зустрічаються на підприємствах із зайнятістю від 10 до 49 осіб. У кластерній співпраці відзначилися промислові підприємства, які займаються виробництвом тютюнових виробів (66,7%). У сфері послуг найбільш поширеною кластерна ініціатива була у поштової та кур'єрській діяльності (40%), а найменш – у діяльності щодо зберігання готової продукції та транспортних послугах (5,3%).

**Наукова новизна.** Дістали подальшого розвитку теоретико-методичні та практичні підходи до ефективного формування та впровадження системи підтримки кластерів у Польщі, зокрема, розроблено низку програм, які визначають напрями політики їх розвитку. Діяльність кластерів базується на ринково-партиципацийній моделі, що означає провідну роль приватного сектору в ініціюванні, фінансуванні та управлінні. Важливими з точки зору формування кластерів є ефективні дії їх координаторів, бо саме останні є ініціаторами проектів, спрямованих на розвиток і модернізацію діяльності кластера. Вони дбають про отримання фінансових коштів на реалізацію інноваційних проектів, підтримують контакти з регіональними органами влади та зовнішнім середовищем кластера.

**Висновки.** На підставі аналізу результатів дослідницьких проектів, які зорієнтовані на кластери у Польщі, можна стверджувати, що вони є фрагментарними і характеризуються не до кінця впорядкованим понятійним апаратом. Дослідження кластерів як інструмента зміцнення інноваційності польської економіки має важливе значення у контексті ідентифікації пріоритетів економічної політики, яка повинна більше орієнтуватися на інновації, а також підтримку співпраці між підприємствами, науково-дослідними закладами та державними органами влади. Розвиток кластерів і кластерних ініціатив залежить від низки заходів, інструментів і засобів, здійснених їх координаторами і спрямованих на підтримку і зміцнення розвитку конкретного кластера. Для підвищення економічної конкурентоспроможності регіонів важливою є співпраця між підприємствами та представниками наукових осередків і органів місцевого самоврядування. Кластери створюють досконалі умови для зміцнення такої співпраці.

**Ключові слова:** кластер, інноваційність, кластерна ініціатива, «навколобізнесові» установи, кластерна політика, інституційні інструменти зміцнення інноваційності економіки, приватне співфінансування розвитку кластерів, координатор кластерних ініціатив.

Одержано редакцією: 25.07.2019  
Прийнято до публікації: 09.10.2019