

УДК 331.103:380

DOI: 10.31651/2076-5843-2019-4-221-227

**АБДУЛЛАЕВ Сохраб Иса оглы**,  
аспирант кафедры управления персоналом,  
экономики труда и экономической теории,  
Полтавский университет экономики и торговли,  
Полтава, Украина  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4844-4041>  
tkost2017@gmail.com

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*В статье представлены теоретические подходы к понятию «социальная политика» и ее особенностям в условиях цифровой экономики. Критически оценены различные теоретические подходы и предложена авторская трактовка понятия «социальная политика в цифровой экономике», которое предусматривает определенные направления ее формирования и реализации. Социальная политика в цифровой экономике – система направлений и мероприятий с использованием диджитал-технологий, объектом которой является человеческий капитал, реализующаяся в социально-экономических, политико-правовых, культурно-этнических и иных отношениях, что будет способствовать максимальному достижению социальной защиты и гармонизации потребностей и интересов общества. Рассмотрены направления налаживание единой системы учета граждан, имеющих право на льготы, совершенствование адресности государственной социальной помощи, что будет способствовать развитию национальной социальной политики. Предложены наиболее приоритетные направления формирования социальной политики в условиях цифровой экономики.*

**Ключевые слова:** цифровая экономика, социальная политика, персонал, индекс человеческого развития, внешний валовый продукт.

**Постановка проблемы.** В условиях цифровой экономики, которая охватывает все больше видов экономической деятельности, а также транзакционного сектора (государственное управление, информационное обслуживание, консалтинг, финансы, сфера услуг и др.) все большую роль имеет социальная политика как инструмент защиты и обеспечения безопасности работников предприятий.

**Анализ последних исследований и публикаций.** К теоретическим аспектам социальной политики на протяжении развития экономической науки обращались многие украинские и зарубежные ученые: И. Бондар, М. Ведерников, Е. Гришнова, Г. Дмитренко, Т. Кирьян, А. Колот, Т. Костышина, Э. Либанова, Г. Лопушняк, Ю. Лысенко, Е. Макарова, В. Никифоренко, И. Онщенко, И. Петрова и др. Несмотря на значительные исследования этого вопроса и существенную значимость перечисленных научных трудов, недостаточно раскрытыми остались вопросы формирования социальной политики в контексте реализации цифровой экономики.

**Целью** данной статьи является углубление теоретических основ понятия «социальная политика» в условиях цифровой экономики, что предусматривает детализацию традиционных трактовок и разработку новых подходов к сущности и особенностям формирования и реализации социальной политики.

**Представление основного материала исследования.** Основная цель социальной политики заключается в объединении общества вокруг идеи социального прогресса путем создания соответствующих социальных связей. В рамках таких связей потребности бедных слоев населения должны не только не ограничивать сбережения богатых, но и играть мультиплицирующую роль, стимулируя динамику экономического развития. Очевидно, что этот мультиплицирующий эффект возможен только в случае сохранения единства между расходами и сбережениями населения – с одной стороны, и инвестициями предприятий и финансово-банковской системы, в частности фондов социального страхования, – с другой.

Обеспечение такого единства и является определяющим критерием эффективности социальной политики.

Если в системе социальной защиты наибольшее внимание уделяется бюджетной и фискальной политике как средствам перераспределения национального богатства, то в системе социальной политики, наряду с ними, приоритетными являются процесс генерации национального богатства и его первичное звено – национальное предприятие, создание условий для устойчивого расширенного воспроизводства и конкурентоспособности в национальном и международном масштабах.

В построении социальной политики по принципу приоритетности составляющей социальной защиты государственная политика сосредотачивается на попытках по возможности выполнить обязательства государства в социальной сфере за счет консолидации финансовых ресурсов из всех возможных источников. Обратной стороной такой политики становится усиление фискального давления и размывание инвестиционного потенциала национальной экономики, в стратегической перспективе препятствует надлежащему росту доходов экономически активной части населения и поступлению достаточных объемов ресурсов для выполнения государством социальных функций. Деятельность государства в социальной сфере приобретает преимущественно «пожарный» или ситуативный характер, не позволяет рассматривать ее как стратегию.

Политика по приоритетности социальной защиты является одним из факторов сохранения экспортной ориентации экономического роста. Поступления от экспортоориентированных отраслей способствуют наполнению государственного бюджета ликвидными ресурсами, а также притока в страну иностранной валюты.

В то же время значительную фискальную нагрузку на другие отрасли при сохранении деформированного внутреннего рынка, дефицита инвестиционных ресурсов и невысокой производительности труда сохраняет кризис ликвидности и препятствует развитию предприятий, ориентированных на внутренний рынок.

Если объектом социальной защиты обычно признают человека, который в индивидуальном измерении является только потребителем, то объектом социальной политики является человеческий капитал нации – творческий, профессиональный, образовательный, трудовой, физический, репродуктивный потенциал граждан, который реализуется в системе социально-экономических, политико-правовых, культурно-этнических и иных отношений и определяет будущее развитие нации [1, с. 38-39].

Важным приоритетом социальной политики является дальнейшее реформирование действующей системы социальной защиты, которое предусматривает упорядочение и внедрение системного предоставления льготных услуг, дальнейшее налаживание единой системы учета граждан, имеющих право на льготы, совершенствование адресности государственной социальной помощи. Это будет предусматривать, в частности:

практическую реализацию пенсионной реформы с переходом к параллельным системам обязательного и добровольного пенсионного страхования на основе персонифицированных пенсионных взносов;

внедрение обязательного медицинского страхования с сохранением и улучшением бесплатной системы базовой медицинской помощи и образованием механизмов перераспределения части средств, полученных от предоставления платных услуг в сфере здравоохранения, на финансирование потребностей неотложной медицинской помощи;

расширение кредитно-страховых принципов финансирования расходов на получение образования, приобретение жилья;

поэтапную замену льгот, выполняющих функцию социальной поддержки уязвимых слоев населения, адресной социальной помощи (монетизации льгот)

диверсификацию поставщиков социальных услуг с внедрением соответствующих механизмов соблюдения социальных стандартов и нормативов [1, с. 42].

Концепция электронной экономики появилась в последнем десятилетии XX века.

В 1995 году Н. Негропonte использовал метафору о переходе от обработки атомов к обработке битов, отмечая о недостатке классических товаров в «физическом» воплощении (вес, сырьё, транспорт) и преимуществах новой экономики (отсутствие веса товаров, виртуальность, почти не нужное сырьё, мгновенное глобальное перемещение) [2].

На протяжении нескольких лет, начиная с 1999 года, эксперты PWC (Performance work statement) анализировали выборку из 150-и стран мира. В группу с ограниченным развитием диджитал-экономики (уровень диджитализации – 0-30%) вошло наибольшее количество стран. Это в основном наименее развитые страны, для которых характерен низкий уровень ВВП на душу населения и последние позиции в международных индексах человеческого развития. Например, согласно рейтингу ВВП на одного человека за 2017 Индия занимает 142 место, Молдова – 143, страны Африки, вошедшие в эту группу, - последние места. Идентичными являются позиции стран группы в Индексе человеческого развития (HDI).

В группу зарождения диджитал-экономики отнесены страны, чье экономическое развитие и социальный прогресс в основном обеспечиваются за счет богатых природных ресурсов и дешевой рабочей силы. Уровень ВВП на душу населения в этих странах остается достаточно низким, что связано с недостаточной развитостью социальной инфраструктуры, пропастью между уровнями жизни бедных и самых богатых слоев населения. В рейтинге ВВП на одного человека за 2017 Китай – на 71-м месте, Грузия – на 110-м. По уровню человеческого развития (HDI) Китай занимает 90-ю позицию, Грузия – 70-ю.

Уровень диджитализации экономик стран третьей группы приближается к среднему, происходит трансформация существующих видов деятельности с использованием диджитал-технологий как важного фактора достижения бизнес-результатов, как основы обеспечения бизнес-стратегий, как основы формирования новой бизнес-модели. По критериям PWC к этой группе отнесена также экономика Украины, что подтверждает наличие базиса для расширения потенциала ИКТ в нашей стране. По ВВП на душу населения Украина занимает 133 место и 84 в рейтинге HDI.

К четвертой группе относятся развитые страны мира, где уровень диджитализации выше среднего. В то же время для таких стран характерны высокие показатели ВВП на душу населения и по индикатору человеческого развития. Норвегия является 3 по уровню ВВП на душу населения и возглавляет рейтинг HDI, Австралия – 13 по показателю ВВП и вторая по HDI [3].

Таким образом, можно утверждать о наличии в Украине всех предпосылок для развития цифровой экономики, что предусматривает и формирование соответствующей социальной политики.

Детальное рассмотрение понятия «социальная политика» выявляет целый ряд неоднозначных теоретических подходов, различающихся иногда диаметрально. Так, украинские ученые В Загорский и Г. Лопушняк трактуют социальную политику как политику распределения и перераспределения общественного продукта; государственную политику занятости и охраны труда; государственную политику в социальной сфере; государственную политику в сфере социальной защиты населения; социоэкологическую политику государства; политику гармонизации социально-экономических интересов; демографическую политику государства» [4].

В. Никифоренко обозначает социальную политику как политику в сфере труда и социально-трудовых отношений; политику в сфере доходов населения; политику занятости и регулирования рынка труда; политику в социальной сфере; политику в отношении миграционных процессов; политику в отношении демографических процессов; политику в отношении экологического состояния [5, с. 24].

Ю. Лысенко рассматривают социальную политику как постоянно обновляющуюся систему взаимоотношений и взаимодействия государственной власти, негосударственных структур, социальных групп, социальных слоев общества, в центре которых их главная конечная цель – человек, его благосостояние, социальная защита и социальное развитие,

жизнеобеспечение и социальная безопасность населения в целом [6].

По мнению некоторых ученых, социальная политика – политика государства, общества, политических партий, социальных институтов в отношении общественного благосостояния, удовлетворения материальных, социальных, интеллектуальных потребностей людей, создание обстановки стабильности. В то же время, социальную политику можно определить и как инструмент, позволяющий создать условия для самореализации всех граждан страны, сохранить ее культурные и исторические ценности, и как одного из ведущих направлений стратегии развития государства, концепции социального развития. Следует осознать, что прежде, чем государство обратится к решению тех или иных проблем в конкретной области социальной сферы, должны быть определены общие задачи и перспективы его развития [7].

С целью усовершенствования оценки и анализа социальной политики украинские ученые разрабатывают методологические подходы, в частности И. Онищенко предлагает алгоритмизацию методов базисных матриц при изучении баланса межотраслевых экономических моделей, что способствует выявлению ее положительных и отрицательных характеристик, формированию направлений ее улучшения в современных условиях.

Социальная политика – это составная общей политики, воплощенная в социальные программы и различные мероприятия, направленные на удовлетворение потребностей и интересов людей и общества. Мы считаем важным, чтобы социальная политика соответствовала состоянию экономики, но игнорирование социальных проблем может привести к значительным экономическим потерям. Целью социальной политики государства является обеспечение стабильной, без волнений и потрясений, жизнедеятельности общества, достижения социального согласия и социальной целостности, надлежащего уровня благосостояния людей. Долговременная нерешенность социальных проблем в подавляющей части видов экономической деятельности в Украине сегодня выступает в качестве одного из основных факторов возникновения и развития ряда угроз в различных сегментах национальной безопасности. Речь идет, в частности, о дестабилизации общественно-политических процессов, обострении конфликтов на национальной и религиозной почве, формировании сепаратистских настроений в отдельных регионах и группах населения, неверии в дееспособности власти, вымывании из страны квалифицированной рабочей силы и тому подобное.

Социальная политика в системе политической деятельности определяется интересами людей, обеспечением условий и возможностей их жизнедеятельности как высшей общественной ценности. Цель социальной политики заключается в снятии ограничений свободной экономической деятельности; предоставление каждому трудовому коллективу и работнику возможности получать доходы в соответствии с реальным вкладом в увеличение общественного богатства; предоставление каждому члену общества возможности свободно развиваться, реализовывать свои способности, получать доходы, улучшать свое благосостояние; обеспечение функционирования общества без потрясений, достижения в обществе согласия, стабильности, социальной ценности, самодостаточного уровня жизни людей.

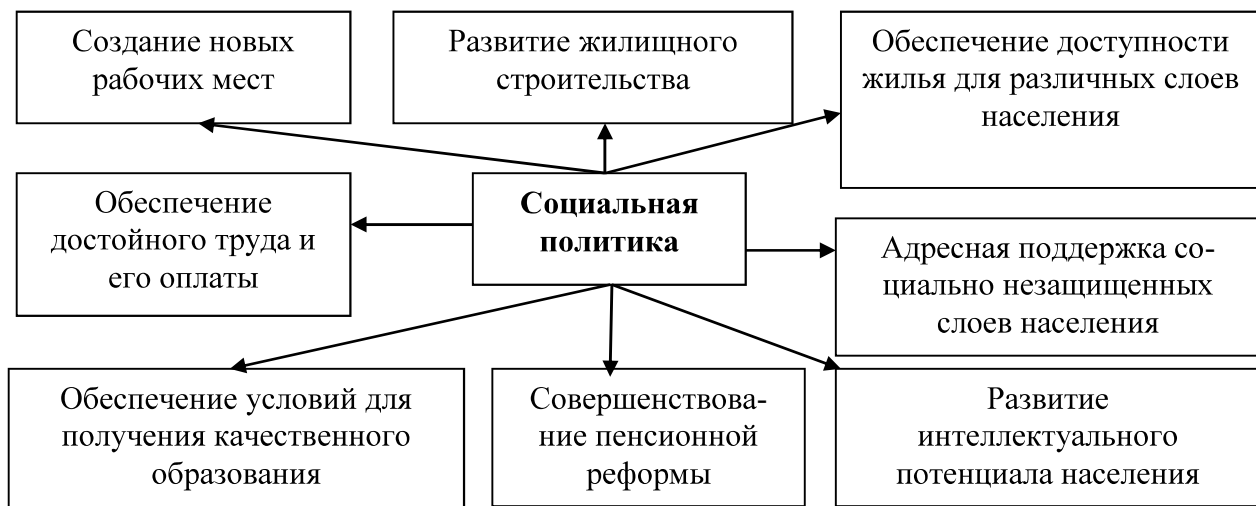
Способами реализации социальной политики являются система социальной защиты и социальных гарантий. Социальная защита – это система государственных мероприятий по обеспечению достойного материального и социального положения граждан. Социальные гарантии – это система обязанностей государства перед своими гражданами по удовлетворению их социальных потребностей, поддержания жизнеобеспечения человека на соответствующем уровне, необходимом для выживания.

К основным государственным социальным гарантиям в области доходов населения относятся: минимальный размер заработной платы; минимальный размер пенсий по возрасту; налоговая социальная льгота; государственная социальная помощь и другие социальные выплаты.

Существуют социальный и рыночный подходы к реализации социальной политики. Социальный подход исходит из того, что общество должно гарантировать каждому гражданину доходы не ниже предела социального минимума; рыночный подход – с того, что общество берет на себя обязательства только создать условия каждому члену общества для выявления ним экономической активности и получения дохода. В развитых странах мира чаще всего комбинируются оба эти подхода, обеспечивая результативность социальной политики и относительно высокий уровень жизни населения [8].

По нашему мнению, социальная политика в цифровой экономике – это система направлений и мероприятий с использованием диджитал-технологий, объектом которой является человеческий капитал, реализуемая в социально-экономических, политико-правовых, культурно-этнических и иных отношениях, что будет способствовать максимальному достижению социальной защиты и гармонизации потребностей и интересов общества.

Становление цифровой экономики в Украине связано с реформированием социальной политики. Наиболее важными направлениями социальной политики в Украине в условиях развития цифровой экономики мы считаем (рис. 1).



**Рис. 1. Приоритетные направления формирования социальной политики в условиях цифровой экономики**

*Источник: сформировано автором*

**Выводы.** Таким образом, формирование социальной политики, которое базируется на детальном изучении самого понятия, особенностей в цифровой экономике, способствует более эффективным подходам к ее разработке и реализации. Развитие цифровой экономики в Украине зависит не от количества IT-компаний, а от количества потребителей их товаров и разработок. Следует учитывать и фактор сокращения предложения труда. Не новые технологии, а сужение спроса – главная опасность для рынка труда и социальной политики. Проблемой является наличие значительного количества малоквалифицированных и узкоспециализированных офисных работников, для трудоустройства которых требуются значительные усилия по переквалификации, что в решающей степени зависит от государственной политики. В случае если государственная политика в сфере информационных технологий не изменится, и в ее основе будет лежать импорт техники, технологий и программного обеспечения, то это приведет к негативным последствиям в сфере социальной политики.

#### Список использованных источников

1. Жаліло Я. А. Теорія та практика формування ефективної економічної стратегії держави: монографія. К.: НІСД, 2009. 336 с.

2. Кокин Ю. Теория заработной платы и современные реалии оплаты труда в России. *Человек и труд*. 1995. № 7. С. 83–87.
3. Maximizing the impact of digitization. Human Development Report 2016. Human Development for Everyone. N. Y.: UNDP, 2016. 286 p.
4. Загорський В. С., Лопушняк Г. С. Концептуальні засади державної соціальної політики. *Ефективність державного управління: зб. наук. пр. ЛРІДУ НАДУ*. 2013. Вип. 21. С. 15–16.
5. Никифоренко В. Г. Соціальна політика в Україні: реалії та перспективи оновлення: монографія. Одеса: Одеський нац. економічний унів-тет, 2015. С. 363.
6. Лисенко Ю. Принципи соціальної держави: традиції і сучасність. *Політичний менеджмент*. 2009. № 2 (35). С. 112–118.
7. Полушкина Т.М., Коваленко Е.Г., Якимова О.Ю. Социология управления. М.: Академия естествознания, 2013. 302 с.
8. Величко О. Бюджетне фінансування соціальної інфраструктури: проблеми та перспективи. *Економіка України*. 1998. №2. С.17–21.
9. Kudin V., Onyshchenko A., Onyshchenko I. Algorithmizing the methods of basis matrices in the study of balance intersectoral ecological and economics models. *Eastern-European journal of Enterprise technologies. Mathematics and Cybernetics*. 2019. Pp. 45–55.

### References

1. Zhalilo Ya. (2009). *Teoriia ta praktyka formuvannia efektyvnoi ekonomichnoi stratehii derzhavy: monohrafiia* [Theory and practice of formulating effective economic and strategic power: monograph]. K.: NISD, 336 p. (in Ukr.).
2. Kokin Yu. (1995). Theory of wages and modern realities of remuneration in Russia. *Chelovek i trud*, 7, 83–87.
3. Maximizing the impact of digitization. Human Development Report 2016. Human Development for Everyone. N. Y.: UNDP, 2016. 286 p.
4. Zahorskyi V., Lopushniak H. (2013). Conceptual ambush of sovereign social policy. *Efektivnist derzhavnoho upravlinnia: zb. nauk. pr. LRIDU NADU*, 21, 15–16.
5. Nykyforenko V. H. (2015). *Sotsialna polityka v Ukraini: realii ta perspektyvy onovlennia: monohrafiia* [Social policy in Ukraine: real and future prospects: monograph]. Odessa: ONEU, P. 363 (in Ukr.).
6. Lysenko Yu. (2009). The principles of social power: tradition and complicity. *Politychnyi menedzhment*, 2 (35), 112–118.
7. Polushkina T., Kovalenko E., Yakimova O. (2013). *Sociologiya upravleniya* [Social Management]. M.: Akademiya estestvoznaniya, 302 p. (in Rus.).
8. Velychko O. (1998). Budget financing of social infrastructure: problems and prospects. *Ekonomika Ukrainy*, 2, 17–21.
9. Kudin V., Onyshchenko A., Onyshchenko I. (2019). Algorithmizing the methods of basis matrices in the study of balance intersectoral ecological and economics models. *Eastern-European journal of Enterprise technologies. Mathematics and Cybernetics*, 45–55.

### ABDULLAEV Sokhrab Isa ogly

Postgraduate student in the Department  
of Personnel Management, Labor Economics  
and Economic Theory,  
Poltava University of Economics and Trade,  
Poltava, Ukraine

## THEORETICAL ASPECTS OF SOCIAL POLICY FORMATION IN THE CONDITIONS OF DIGITAL ECONOMY

**Introduction.** *In the digital economy, which covers more and more types of economic activity, as well as the transaction sector (public administration, information services, consulting, finance, services, etc.), social policy plays an increasingly important role as a tool to protect and ensure the safety of enterprise workers.*

**Purpose.** *The purpose of this article is to deepen the theoretical foundations of the concept of "social policy" in the digital economy, which provides for a more detailed understanding of traditional interpretations and the development of new approaches to the essence and features of the formation and implementation of social policy.*

**Results.** *The article presents theoretical approaches to the concept of "social policy" and its features in the digital economy. Various approaches are critically evaluated and the author's interpretation of the concept of "social policy in the digital economy" is proposed, which provides for certain areas of its formation and implementation. The directions of establishing a unified system of registration of citizens entitled to benefits, deepening the targeting of state social assistance, which will contribute to the development of national social policy, are considered. The most priority areas for the formation of social policy in the digital economy are proposed.*

**Originality.** *Social policy in the digital economy is a system of directions and activities using digital technologies, the object of which is human capital, which is realized in socio-economic, political, legal, cultural-ethnic and other relations, which will contribute to the maximum achievement of social protection and harmonization of needs and interests of society.*

**Conclusion.** *The formation of social policy, which is based on a detailed study of the concept itself, features in the digital economy, contributes to more effective approaches to its development and implementation. The development of the digital economy in Ukraine does not depend on the number of IT companies, but on the number of consumers of their products and developments. The factor of reduction in labor supply should be taken into account. Not new technologies, but a narrowing of demand is the main danger to the labor market and social policy. The problem is the presence of a significant number of low-skilled and highly specialized office workers, the employment of which requires significant retraining efforts, which largely depends on state policy. If the state policy in the field of information technology does not change, and it is based on the import of equipment, technology and software, this will lead to negative consequences in the field of social policy.*

**Key words:** *Digital Economy, Social Policy, Personnel, Human Development Index, Foreign Gross Product.*

Одержано редакцією: 24.10.2019  
Прийнято до публікації: 26.12.2019