

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация.** Рассматриваются тенденции развития системы высшего образования за последние десять лет. Рассмотрены основные «болезненные» точки этого развития. Выявлены возникшие принципиальные проблемы, а именно: современное высшее образование отличается низкой эффективностью, а точнее фактическое отсутствие связи между финансовыми вложениями в развитие и обеспечение образования и результативностью образовательной деятельности высших учебных заведений в части соответствия запросам рынка труда и формирования инновационной экономики. Предложен методический подход к обоснованию выбора стратегии развития сферы высшего образования на основании комплексного исследования факторов внутренней и внешней среды, экспертного определения характера их влияния на сферу образования с учетом различных интервалов прогноза. Разработана схема исследований конкурентоспособности сферы высшего образования. Выявлены основные преимущества образовательных кластеров для развития системы высшего образования Украины.*

***Ключевые слова:** высшее образование, система образования Украины, закономерности развития системы образования, образовательный кластер, образование и рынок, реформы в сфере образования и науки, конкурентоспособность системы образования.*

Постановка проблемы. На сегодняшний момент высшее образование в Украине должно играть важную роль в экономике страны, которая не ограничивается простыми производственными процессами и продукцией. Процессы глобализации требуют от стран создания резервов образованных и квалифицированных работников, которые могут выполнять сложные задачи, быстро адаптироваться к изменениям среды и новым потребностям экономики.

К сожалению, современное состояние украинской системы образования характеризуется практически полным упадком и отсутствием четко скоординированной системы регулирования образовательного процесса. Материально-техническое обеспечение во многих вузов не достаточно, а показатели профессорско-преподавательского состава требуют срочной коррекции. В таких условиях инновационные нововведения не дадут видимых результатов, так как образовательная система разбалансирована [2]. Анализ отечественной системы образования позволит реально оценить состояние и перспективы развития данного сектора.

Анализ последних исследований и публикаций. Развитие системы высшего образования Украины является неотъемлемой частью развития страны в целом, именно поэтому данному вопросу уделяют внимание достаточно большое количество ученых. Среди авторов, публикации которых направлены на изучение вопросов развития системы высшего образования и его роли в постиндустриальном обществе можно выделить Б. Мильнера, Д. Белла, О. Тоффлера, В. П. Колесова, М. А. Мохнатюка. Также проблемы государственного регулирования системы образования нашли отражение в работах украинских ученых, таких как О. М. Алимов, И. В. Бережная, И. К. Бистряков, Г. А. Дмитренко, Л. В. Левковская, Я. Б. Олейник, А. В. Степаненко, О. В. Ульянченко и другие.

Анализ имеющихся исследований свидетельствует, что у большинства ученых нет комплексного виденья инновационного развития сферы высшего образования Украины. А именно без этого невозможно обоснование стратегии интенсивного социального развития [1, с.105].

Целью исследования является обоснование теоретико-методических положений необходимости формирования образовательных кластеров как направления повышения конкурентоспособности сферы высшего образования Украины.

Изложение основного материала исследования. В настоящее время основным критерием богатства стран является владение новыми технологиями, что в свою очередь повышает уровень развития науки, число ученых, способных разработать новые технологии. Таким образом, главное богатство страны – это человек, а для повышения конкурентоспособности страны необходимо повышение уровня образования и способностей человека.

Настоящее время характеризуется возрастанием образовательного ценза населения планеты в наиболее цивилизованных странах мира. Система образования переживает глобальные изменения, связанные с процессами интернационализации, глобализации, коммерциализации и массовости. Обратим внимание, что количество студентов в мире, обучающихся в высших учебных заведениях, в настоящее время превышает 200 млн человек, по сравнению с 47 млн человек в 1980 году. По прогнозам, количество студентов к 2040 году превысит 660 млн человек, что составит 10% мирового населения в возрасте от 15 до 79 лет, по сравнению с 4% в 2012 году [3]. Такое сильное изменение численности образованных людей должно сопровождаться изменением образовательной системы и образовательной стратегии в целом. Стратегической целью изменений в образовательной сфере должен быть поиск эффективной модели образовательной системы, которая будет включать в себя как общие компоненты образовательной системы «по вертикали» (от детского сада до последиplomного образования) так и специфические для отдельных регионов взаимосвязи «по горизонтали» (профильное многообразие) [4].

На сегодняшний день сектор высшего образования представлен шестью видами учебных заведений: техникумами, колледжами, консерваториями, институтами, академиями и университетами. Согласно статистическим данным [5], в Украине насчитывается 664 высших учебных заведений по состоянию на 2014/15 учебный год, из них: 59 техникумов, 87 училищ, 222 колледжа, 175 университетов, 54 академии, 66 институтов и 1 консерватория. Самое большое снижение высших учебных заведений за последние 15 лет приходится на 2015/16 года. Это, прежде всего, связано с реформированием системы высшего образования в Украине, а также с уменьшением количества абитуриентов в связи со снижением количества выпускников общеобразовательных учреждений.

Каждый год в Украине количество высших учебных заведений уменьшается. Так, например, число высших учебных заведений I-II уровня аккредитации за 2005 год составила 606 учебных заведений, в 2015 – 387. Количество высших учебных заведений III-IV уровней аккредитации за аналогичный период сократилась с 345 до 277 соответственно, то есть на 68 учреждений [5; 6]. Большая часть абитуриентов предпочла более престижные учебные заведения III-IV уровня аккредитации. Таким образом, учреждения I-II уровня аккредитации оказались менее конкурентоспособными и, тем самым, не смогли обеспечить наличие студенческих мест [2].

Основываясь на данных [5; 6] можно отметить, что тенденции в организации учебного процесса приобретают негативный характер. В 2000/01 году высшие учебные заведения I-II уровня аккредитации имели общую площадь 7808914 м², в то время как в 2014/15 – 3952060 м². Высшие учебные заведения III-IV уровня аккредитации имеют положительную динамику в увеличении общей площади, которая с 2000/01 по 2010/11 гг. возросла на 6344825 м². Согласно нормативному показателю по общей площади на одного студента [7] уровень обеспечения площадями студентов высших учебных заведений I-II уровня аккредитации является низким и составляет 18,11 м² на одного студента при норме 20 м². Высшие учебные заведения III-IV уровня аккредитации к 2014/15 году достигли необходимого уровня.

Принимая во внимание текущее состояние украинского высшего образования, следует признать, что общей долгосрочной целью украинского общества является создание конкурентоспособной системы высшего образования путем эволюционных преобразований. Обострение конкурентной борьбы, вызванное снижением численности студентов, стремительными изменениями внешней и внутренней среды, требует от украинских вузов использования новых инструментов повышения своей конкурентоспособности. Начиная с 2008/09 года, наблюдается сокращение численности студентов вузов III-IV уровня аккредитации на 0,3%. Данная динамика с каждым годом увеличивается, и к 2013/14 годам возросла до 5,5%.

Одна из основных проблем украинского образования – это рост затрат на одного студента, вследствие оснащения вузов более современным оборудованием и учебными материалами. В связи с этим увеличивается стоимость образования и уменьшается его доступность. Таким образом, научно-технический прогресс делает образование менее доступным [8]. Не смотря на это, финансирование образования в Украине на достаточно высоком уровне. По рейтингу стран мира по уровню расходов на образование, Украина занимает 57 место из 153 анализируемых стран. Данный рейтинг основан на данных национальной статистики и международных организаций. Уровень расходов на образование выражается в процентах от валового внутреннего продукта (ВВП). По данным опубликованным в 2014 году мы видим, что по состоянию на 2010-2012 года уровень расходов на образование в Украине составляет 5,3%, в то время как максимальный показатель достигает 14% в Тимор-Леште, 13% в Лесото, 12,9% – Куба. Следует учитывать, что высокие показатели в слабо развитых странах связаны с ликвидацией неграмотности и финансируются благотворительными фондами и международными организациями. В тоже время в США и в Великобритании, где высшие учебные заведения занимают ТОПовые позиции в мировых рейтингах, уровень расходов на образование – 5,3% и 5,6% от ВВП соответственно [10]. Но, к сожалению, в Украине этих денег хватает только на не высокую зарплату преподавателей.

В данном случае одним из вариантов экономической политики, может быть увеличение объемов финансирования студентов или вузов негосударственными средствами, что позволило бы своевременно обновлять технический потенциал вуза, что повлекло за собой увеличение научных исследований и соответственно появление средств из этого источника на процесс обучения.

Сегодня украинская система образования требует, в первую очередь, серьезного реформирования финансовой системы. Проведение экономических реформ и реформ в сфере образования способствуют повышению интереса к эффективности деятельности образовательных систем. В данный момент необходима разработка особого подхода к эффективности деятельности системы образования, который бы позволил обеспечить объективность в ходе оценки, а также избежать однородности при рассмотрении эффективности [9].

Анализируя современное состояние системы образования можно предположить, что для повышения конкурентоспособности сферы высшего образования в Украине должна реализовываться стратегия развития, направленная на формирование кластерных объединений учебных заведений, предпринимательских структур и органов власти, которые должны осуществлять функции регулирования и контроля стратегически важной для отечественной экономики сферы – сферы образования.

Одним из действенных инструментов повышения конкурентоспособности сферы отечественного высшего образования является кластерная интеграция, в рамках которой происходит объединение и взаимодействие на основе взаимовыгодного партнерства образовательных, профессиональных, общественных организаций, предприятий региона и органов власти.

Такое взаимодействие в рамках формирования образовательных кластеров является основой для повышения конкурентоспособности сферы высшего образования за

счет более эффективного использования научного, образовательного, производственного, инфраструктурного, кадрового потенциала. А также установления баланса между «спросом и предложением» в подготовке специалистов, востребованных на рынке труда, обеспечения возможностей для профессионального и личностного роста.

В результате проведенного исследования предложена следующая последовательность оценивания конкурентоспособности сферы высшего образования Украины (рис 1).



Рис. 1. Схема исследований конкурентоспособности сферы высшего образования

В результате проведенного исследования на основании представленного алгоритма получены стратегические рекомендации о необходимости создания образовательных кластеров как возможности повышения конкурентоспособности системы высшего образования Украины.

Основными условиями для повышения конкурентоспособности сферы высшего образования в Украине являются:

- обеспечение условий целостного, системного развития системы высшего образования с учетом взаимосвязей отдельных ее элементов;
- устранение внутренней конкуренции в образовательной среде и реализация принципов партнерства и взаимовыгодного сотрудничества, за счет которых может быть обеспечено достижение синергетического эффекта;
- интеграция всех элементов сферы высшего образования в Украине, за счет информационных потоков и повышения уровня централизации принятия управленческих решений по вопросам обеспечения соответствия спроса на определенные специальности (определение необходимого набора компетенций) со стороны предпринимательских структур и подготовки соответствующих специалистов высшими учебными заведениями;
- совершенствование процедур и правил, регламентирующих взаимодействие внутри отдельных образовательных кластеров;
- обеспечение оптимизации распределения ресурсов на условиях государственно-частного партнерства с целью достижения роста эффективности подготовки специалистов;
- модернизация и реконструкция существующих взаимосвязей между отдельными участниками образовательного процесса в Украине;
- обеспечение систематизированного развития инфраструктуры сферы высшего образования в Украине в соответствии с новейшими мировыми достижениями науки и техники;
- информатизация и компьютеризация всех информационных процессов, возникающих внутри образовательного кластера;
- минимизация затрат времени и ресурсов потребителей образовательных услуг;
- создание системы, обеспечивающей оптимизацию всех информационных потоков между участниками образовательных кластеров;
- создание единой информационной базы, отражающей все процессы в образовательном кластере.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. На современном этапе практически все элементы образовательной системы разрознены и направлены на достижение индивидуальных целей каждой организации, которые незначительно способствуют достижению целей системы в целом и не обеспечивают эффективное экономическое развитие. Поэтому дальнейшая трансформация образовательной системы связана с установлением взаимосвязей между отдельными элементами функциональной подсистемы, которые выполняют однородные функции и обеспечение последующей межфункциональной интеграции образовательной системы.

Одним из действенных инструментов повышения конкурентоспособности сферы отечественного высшего образования является кластерная интеграция, в рамках которой происходит объединение и взаимодействие на основе взаимовыгодного партнерства образовательных, профессиональных, общественных организаций, предприятий региона и органов власти. Взаимодействие в рамках формирования образовательных кластеров является основой для повышения конкурентоспособности сферы высшего образования за счет более эффективного использования научного, образовательного, производственного, инфраструктурного, кадрового потенциала. А также установления

баланса между «спросом и предложением» в подготовке специалистов, востребованных на рынке труда, обеспечения возможностей для профессионального и личностного роста обучающихся и педагогических работников.

Образовательные кластеры в Украине позволят сформировать конкурентоспособную модель развития сферы высшего образования за счет оптимизации всех образовательных и организационных процессов, ориентации на достижение единой в рамках одного кластера для всех его участников цели. Успешность процессов организации и регулирования среды личностно-профессионального развития кадрового потенциала страны в определенных профессиональных аспектах зависит от выбора факторов интеграции, стратегического видения будущих перспектив развития предприятий и соответствующих отраслей экономики.

Список использованной литературы

1. Пакулін С. Л. Державне регулювання і ресурсне забезпечення сталого розвитку соціального комплексу / С. Л. Пакулін // Економічний простір: Збірник наукових праць. – 2012. – №65. – С.103-110.
2. Сало А. В. Сучасний стан вищої освіти в Україні / А. В. Сало // Бизнес Інформ. – 2015. – №7. – С. 54–61.
3. Calderon A. What Will Higher Education be Like in 2040? [Electronic resource] / Angel Calderon. – Mode of success: http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20150908145912643&fb_action_ids=775584649217085&fb_action_types=og.likes&fb_ref=.VfUcG9o5vmQ.like.
4. Дудко Н. В. Основные тенденции развития системы высшего образования в Украине (с учетом европейских стандартов) / Н. В. Дудко // Вектор науки Тольяттин. гос. ун-та. Сер.: Педагогика, психология. – 2011. – №. 4. – С. 94–97.
5. Статистичний бюлетень за 2015 рік. Основні показники діяльності вищих навчальних закладів України на початок 2014/15 навчального року. – К.: Держ. служба статистики України, 2015. – 169 с.
6. Статистичний бюлетень за 2006 рік. Основні показники діяльності вищих навчальних закладів України на початок 2005/06 навчального року. – К.: Держ. служба статистики України, 2006. – 167с.
7. ДБН В.2.2-3-97. Будинки і споруди. Будинки та споруди навчальних закладів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://dbn.at.ua/load/normativy/dbn/1-1-0-157>
8. Алпатов Г. Е. Закономерности развития российского профессионального образования и необходимость его модернизации [Электронный ресурс] / Г. Е. Алпатов. – Режим доступа: <http://www.ibl.ru/konf/041208/79.html>.
9. Харламова Е. Е. Современные подходы к оценке эффективности деятельности образовательной организации высшего профессионального образования / Е. Е. Харламова // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 8 – С. 90-91.
10. Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-education/info>.

References

1. Pakulin, S. L.(2012), “State regulation of resources and sustainable development of the social complex”, *Ekonomichnyy prostir: Zbirnyk naukovykh prats'*, 65, 103-110 (in Ukr.)
2. Salo, A. V. (2015), “The current state of higher education in Ukraine”, *Byznes Inform : nauk.zhurn*, 7, 54–61 (in Ukr.)
3. Calderon, A. (2015). *What Will Higher Education be Like in 2040?* Retrieved from: http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20150908145912643&fb_action_ids=775584649217085&fb_action_types=og.likes&fb_ref=.VfUcG9o5vmQ.like.
4. Dudko, N. V. (2011), “Main trends of development Higher education system in Ukraine (p uchetom evropeyskykh standartov)”, *Vektor nauky Tol'yatyn. hos. un-ta. Ser.: Pedahohyka, psykhohohyya*, 4, 94–97 (in Russ.)
5. *Statistical Bulletin for 2015. Key indicators of higher educational institutions of Ukraine at the beginning of 2014/15 school year.*(2015). K . State. Statistics Service of Ukraine (in Ukr.)
6. *Statistical Bulletin 2006. Key indicators of higher educational institutions of Ukraine at the beginning of the 2005/06 academic year.* (2007). K. State. Statistics Service of Ukraine (in Ukr.)
7. DBN V.2.2-3-97. Buildings. Buildings and facilities of schools. Retrieved from: <http://dbn.at.ua/load/normativy/dbn/1-1-0-157>
8. Alpatov, H. E. (2008). Laws of development of Russian professional education and the need for its modernization. Retrieved from: <http://www.ibl.ru/konf/041208/79.html> (in Russ.)
9. Kharlamova, E. E. (2014), Current approaches to evaluating the effectiveness of the educational institution of higher professional education. *Mezhdunarodnyy zhurnal eksperymental'noho obrazovannya*, 8, 90-91. (in Russ.)
10. Ranking of countries on the level of spending on education. Retrieved from: <http://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-education/info>.

ZAIKA Yuliya Andreevna

Graduate student of the Department of Economics of Enterprise,
Kharkov University of Humanities «People's Ukrainian Academy»

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF STRATEGIC DEVELOPMENT
OF THE DOMESTIC SPHERE OF THE HIGHER EDUCATION**

Abstract. Introduction. *The current state of Ukrainian education system is characterized by many problems. Thus the analysis of a domestic education system will allow us to estimate a real condition and prospects of this sector development.*

Purpose. *The goal of the research is justification of theory-methodical bases of regulation of educational clusters formation as the directions of competitiveness increasing the higher education system in Ukraine.*

Results. *The scheme of higher education sphere competitiveness investigation is offered. It is admitted, that interaction within formation of educational clusters is a basis for increasing of competitiveness of the sphere of higher education due to more effective usage of scientific, educational, production, infrastructure, personnel potential.*

Originality. *As the result of the conducted study and on the basis of the algorithm we made the strategic recommendations on the need to create educational clusters as an opportunity to increase the competitiveness of the higher education system in Ukraine.*

Conclusion. *Educational clusters in Ukraine will allow creating competitive model of development of the sphere of higher education due to optimization of all educational and organizational processes, orientation on achievement unified for all its participants' purpose within one cluster.*

Keywords: *higher education; an education system of Ukraine; regularity of educational development; an educational cluster; education and the market; reforms in education and sciences; competitiveness of an education system.*

*Одержано редакцією 29.11.2015
Прийнято до публікації 03.12.2015*

УДК 338.48

ІВАНЮТА Інна Вікторівна

магістрантка Київського національного
університету імені Тараса Шевченка

**ДОСВІД ТУРЕЧЧИНИ В СТВОРЕННІ ТА ПРОСУВАННІ
ТУРИСТИЧНОГО БРЕНДА КРАЇНИ**

Анотація. *Досліджено особливості просування туристичного продукту Туреччини, роль держави у даному процесі. Визначено можливості застосування сучасних інформаційних технологій у популяризації іміджу країни та її туристичних можливостей.*

Ключові слова: *туристичний бренд, реклама, імідж, туристичний продукт, просування, Інтернет-ресурси.*

Постановка проблеми. У сучасних умовах посилення конкуренції на світовому туристичному ринку важливого значення набуває вивчення і застосування маркетингових інструментів просування національного туристичного продукту на світовий та вітчизняний ринки туристичних послуг шляхом використання реклами, брендингу, технологій зв'язків із громадськістю тощо. Стрімкий розвиток туризму, створення власного іміджу та активну популяризацію туристичного продукту демонструє Туреччина, яка з кожним роком притягує усе більше туристів з різних країн світу. Актуальність даного дослідження визначається саме через можливості запозичення передового досвіду Туреччини у формуванні позитивного «бренду» України.